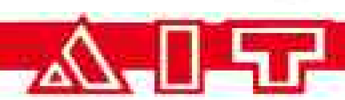
SOLIDARIDAD OBRERA





Òrgan de la Confederació Regional del Treball de Catalunya i Balears. III Època **PERIÒDIC GRATUÏT**

FUNDADA AL 1907

Portaveu de la Confederació Nacional del Treball - Adherida a la AIT
Acabat de maquetar al juny del 2012 - Núm. 356

El miedo va a cambiar de bando

Contra las subvenciones a sindicatos, a partidos, a bancos, a la monarquía...

La sociedad corrupta, especulativa y miserable está quedando ya en evidencia a marchas aceleradas. Las personas son demasiado bondadosas y confiadas, todavía hay quien cree que alguien con poder puede ser honrado y puede pensar en el bien común. Y de ahí se nutre tanto la izquierda como la derecha, de echar mierda contra el de al lado para ganar votos y confianza.

Pero quienes movemos y construimos todo, es decir, quienes trabajamos, somos quienes deberíamos llevar la sartén por el mango, quienes deberíamos decidir qué hacer con el fruto de nuestro esfuerzo, con la fuerza de nuestra vida.

El Estado se lo ha montado bien, transformando a sindicatos en empresas gestoras de los movimientos de trabajadoras y trabajadores, hinchándoles a subvenciones. Vemos como tras firmar la última reforma laboral donde todavía se quiere esclavizar más a la población, UGT y CCOO, que, aun con el lema de cara a la galería "Se lo quieren cargar todo", ni siquiera dejan claro que no querían la reforma laboral. Pero señores, señoras, hay más, estos sindicatos aprovechan las reformas laborales aprobadas anteriormente, para llevar a cabo ERE's, algo, que bajo nuestra lógica, es algo surrealista[1]. Otro dato a tener en cuenta: tras aprobar la reforma, les inyectaron 1,6 millones de euros a cada sindicato.

De mientras, los banqueros no paran de subirse los sueldos, lloriquear de que no pueden pagarse el seguro de los 10 coches de lujo que tienen, ni el IBI de todas sus mansiones y piden al Estado dinero que roban con las subidas de impuestos, que sobretodo sufre la clase trabajadora. E intentan labarse la imagen, pero hay quienes ni controlando los medios de comunicación ya podrán labarse la imagen, y es el caso de Rodrigo Rato que rechazó la indemnización de Bankia, queriendo hacer creer a la gente que es por honradez, pero no es más que por seguir siendo el director de Caja Madrid y seguir cobrando como un alto cargo.

Ahora, vista la situación, es ya el momento de crear un mundo autogestionado, que margine y desprecie al Estado, que lo rechace en todas sus formas, dejando de lado a los intermediarios y a todos sus mercenarios sin moral.

El abuso de la "doctrina shock" y la ridiculez de su estrategia represiva

Naomi Klein es quien dio a conocer este mecanismo que utiliza el capitalismo de control de masas. Se basa en mediante el shock, causar impactos emocionales en las personas para influirles en su conveniencia.

Pero, visto lo visto, mediante el abuso de esta doctrina también les puede salir rana, porque una mentira mil veces repetida se convierte en verdad, pero cuando se consigue desmentir, se derrumba como un castillo de naipes, desenmascarando a todos esos sin vergüenzas que han estado robando y riéndose del resto.

Vemos por ejemplo el caso de la policía en la manifestación del 1de mayo del 2012 en Barcelona, donde se infiltraron policías con brazalete identificativo de la policía, sin el número de placa, portando porras metálicas extensibles (ilegales) y abusando de su autoridad. Lejos de causar miedo, fueron el hazme reír, por las redes sociales un montón de comentarios riéndose de ellos. Añadiendo a ello que públicamente se echan mierda entre ellos porque "ponen en peligro a policías". Es decir, que primero van a detener a gente con su omnipotencia, y después cuando ven que la gente no es rebaño, se ponen a lloriquear a sus altos cargos. A esto después se les añade las detenciones masivas que han hecho de huelguistas acusados de no callarse frente al sistema de dominación que están creando.

La solidaridad es la ternura de los pueblos

Quienes luchamos, sabemos que una vez abiertos los ojos ya no se pueden cerrar. Nuestra lucha es legítima y necesaria, mientras que las acciones de los capitalistas son ilegítimas y criminales.

El gasto militar sigue en aumento tanto como el gasto en represión y en corrupción. Los impuestos al alza, la utilización de lo pagado con dinero del pueblo cada vez más privatizado y expropiado en manos de una oligarquía. Pero no son desconocidos, son los mismos de siempre, los herederos y aprendices de los Rockefeller y los Morgan, los herederos de los principios de Adam Smith y su sistema de permanente endeudamiento y posterior sometimiento.

Frente a todo esto, nos queda organizarnos, alzarnos contra todas sus injusticias.

Junto a nuestros iguales, primero de todo tendremos que comenzar a conocernos, a comprendernos y a respetarnos. Una vez pasada esta primera barrera, nos quedará solamente construir lo que queramos construir.

Porque nosotrxs somos y seremos lo que queramos ser, y nunca lo que ellos quieren que seamos.

Por la extensión de la revuelta. Por la generalización de la autogestión.
Arriba las y los que luchan!

NOTAS:

1.http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/02/24/catalunya/1330092608_330907.html



SOLIDARIDAD OBRERA

Solidaridad Obrera es el periòdic bimestral de la Confederació Nacional del Treball Catalano-Balear

Editor:
Comité Regional de CNT-AIT Catalunya i Balears.

Seu de Gestió:
c/Florida, 40 Cornellà de Llobregat

Contacte:
Telf./Fax: 93 375 58 53
Email: soliobrera@cnt.es
web: www.cnt.es/soliobrera

Distribució:
Depósit Legal B.406-1978
ISSN 1887-8660

Direcció i Administració:
C.R. Catalunya i Balears

Subdirecció:
Aitor P.

Col.laboren en aquesta ocasió:
Nuei Rusién, Edurne Bagué, Katino Anarhista, Dani V, Oudi i tots els Secretaris de Premsa dels sindicats de la CNT-AIT Catalunya-Balears, així com els membres del seu Secretariat Permanent.

El periòdic només es fa responsable dels articles que vagin expresament signats per la redacció o el director. La resta dels articles són responsabilitat de qui els signa.

L'equip de redacció informa

Esta vez, hablaré como subdirector del equipo de redacción del vocero de la CNT de Cataluña y Baleares. Ya llevo 2 años en el cargo, y puesto que en CNT no queremos profesionalizar ni apoltronar ni aburrir a nadie en los cargos, se decidió por acuerdos que ese es el tiempo que ha de durar cada persona en su cargo, y después se ha de ir rotando. Así pues, me despido del cargo con un sabor agradable en la boca, de saber que ha habido mucha gente que ha podido compartir ideas, reflexiones, relaciones. De saber que se ha podido expresar nuestra forma de ver la vida, nuestra forma de hacer las cosas, el reflejo de nuestras luchas y de hacer ver que por muchas majaderías que nos quieran hacer, por mucho que nos quieran marginar, ningunear o destruir, nunca podrán pararnos. Tenemos la razón, y eso les aterroriza a los adinerados, porque sus mentiras caerán, porque sus billetes no se comen, porque nuestra alma siempre será indomable.Solidaridad Obrera, el vocero de CNT-AIT Cataluña y Baleares, con más de 100 años dando caña, y muchas otras publicaciones hermanas, seguirán dando voz a las y los sin voz, a las personas que sufren cárcel, a las personas que luchan en su puesto de trabajo, a las diferentes luchas sociales que se pueden dar en nuestro ámbito, visualizar otras luchas internacionales... siempre dentro de nuestras limitaciones y del espacio del que disponemos. Nada para nosotrxs, todo para todxs.Un fuerte y fraternal abrazo libertario. La lucha sigue. Sin anarquía no habrá paz.

Aitor, Julio 2012.

Comitè Regional de Catalunya i Balears
Pl. Duc de Medinaceli 6, Ent. 1ª 08002 Barcelona
Telf: 93 317 05 47 email: crcat@cnt.es web: www.cnt.cat

Endavant, COL·LABORA!!
El nou compte per realizar aportacions es el següent:
La Caixa 2100-3401-09-2100319266 Titular: **SOV de Viladecans**

Editorial

Un mare nostrum rescatado

Secretariat Permanent
CNT Catalunya i Balears

Muy a su pesar, el gobierno de la nación "se ha visto obligado" a pedir lo que ellos llaman una línea de crédito para ayudar a las maltrechas entidades financieras españolas. Principalmente el que fue la fusión del eje del Gran Madrid (Caja Madrid, ¿la de todos?) con el ladrillazo valenciano, la Bankia del PP ha sido el gran necesitado. Actualmente gestionada por un humilde vizcaíno de la Universidad de Deusto, de las pocas almas que quedaban en el muy españolizado BBVA después de las purgas contra los Ibarra, la entidad ha visto como agua de mayo la entrada de miles y miles de millones de euros. Pero no solo de Bankia anda el juego, ya que aquí no se salva nadie. CatalunyaCaixa, bastión de socialistas y convergentes no ha corrido mejor suerte.

"Merkel ha conseguido lo que ni el kaiser Guillermo ni Hitler lucharon por las armas: la subyugación del continente a la voluntad germana"

La famosa caja B catalana donde no se rendía cuentas a nadie en un oasis catalán que de siempre ha olido a podrido. "El fet diferencial català" ya sabemos como funciona y afortunadamente el taparse con la senyera cada vez sirve de menos. Las 200 familias de las que un tal Millet hablaba, deberán de nuevo reinventarse para no caer como ratas en algo parecido a la Barcelona de julio del 36.

Y a todo ello, España, ese antiguo imperio donde solo Fernández de Córdoba, el Gran Capitán osaba vacilar al rey, cae como castillo de naipes en una Europa donde Merkel ha conseguido lo que ni el kaiser Guillermo ni Hitler lucharon por las armas: la subyugación del continente a la voluntad germana.

Y si debilitado está Rajoy y el PP por muchas editoriales que la Razón, el ABC, la Gaceta y demás panfletos hagan, no menos lo está la clase trabajadora. Mientras los trabajadores alemanes consiguen subidas salariales, la realidad de nuestro país no es precisamente paralela.

De ello cabe sacar una interesante conclusión y es que si la CNT se organiza en todo el territorio dominado por el estado español, una mayor Europa, donde cada vez más competencias dependan de Bruselas y no de Madrid, obligará en un no muy largo plazo a una reorganización o al menos un incremento de las relaciones entre aquellas secciones de la AIT que estemos en el territorio de la UE.

Esto hace por tanto que la clase trabajadora de aquellos países más importantes sea clave para la organización, ya que no nos engañemos, el poder que tiene un trabajador alemán, escandinavo o incluso francés ahora es mayor que el de un trabajador español, portugués, italiano o griego. Mayores empresas implican normalmente una clase más grande y más organizada. El poder golpear al corazón de la economía europea es clave para un sindicato como la CNT, el cual está inserto en un país cada vez más débil.

"Si la CNT se organiza en todo el territorio dominado por el estado español, una mayor Europa, donde cada vez más competencias dependan de Bruselas y no de Madrid, obligará en un no muy largo plazo a una reorganización o al menos un incremento de las relaciones entre aquellas secciones de la AIT que estemos en el territorio de la UE"

Ante ello, la organización se debe adaptar reforzando ese poder asociativo que antaño controlaba barrios y pueblos enteros de los alrededores de la Rosa de Foc que José Luís Oyón osó llamarlo el cinturón rojinegro.

Era una ciudad popular, aquella donde existía una cultura obrera donde la organización se encontraba en un mar que le permitía nadar y crecer con total libertad. Secado el mar, el poder de la organización se fue debilitando hasta nuestros días.

Desde hace relativamente poco, sin embargo, la retirada del estado en facetas tan importantes como la sanidad o la educación, obliga a la clase a reorganizarse y a hacer aquello que antes hacían las Administraciones Públicas.

Si evitamos que sean las organizaciones caritativas, ONG's, progres de diverso pelaje y demás titiriteros subvencionados, los que sustituyan al estado, se podrá permitir al movimiento libertario y popular el que de nuevo vuelva a entrar en aquellos barrios, en aquellos pueblos donde antaño la CNT era conocida y respetada. La organización debe hacer de los barrios sus lagos para convertirlos en un mar donde los peces pequeños podamos comernos al grande y que el rescate del Mare Nostrum, ese mar latino del que hablaban los romanos sea la puerta que permita luchar y aumentar las fuerzas obreras desde Finisterre a las Termópilas.

En la Torrassa o Bellvitge, en Sant Ildefonso o la Gavarra, en Sants o la Verneda, en Ciutat Cooperativa, Can Anglada, Salt o Sant Roc, la CNT tiene mucho que decir, tenemos mucho por hacer. Porque a pesar de todo, CNT.

Salut y anarcosindicalismo.

Actualitat



El suïcidi en temps de crisi

El suïcidi és un tema tabú en les nostres societats. És concebut com quelcom negatiu i desencadena un trasbals important a totes les persones properes. Aquesta connotació del suïcidi està vinculada de forma directa amb la relació que tenim amb la mort. Sobre totes les nocions que pesen entorn del suïcidi, és detectable el fet que provenen, com si un substrat fos, de la concepció que del suïcidi es tenia (i té) des de la moral i la ètica cristiana i catòlica. Així doncs, treure's la vida no ha estat acceptat socialment durant molts segles, ha pesat com un estigma sobre les familiars i en l'actualitat és un dels innombrables silencis mediàtics.

Edurne Bagué

Moltes són les persones que decideixen posar fi a la seva vida, per milers de motius diferents, i no queda recollit enlloc, ni es comenta. Simplement es fa com si no passés. I en els millors dels casos, quan es tracta, és des d'una òptica de malaltia, al·legant perfils psicològics concrets que tenen tendència al suïcidi.

Però les reflexions i anàlisis sobre el suïcidi i el dret de decidir sobre la pròpia vida (si es vol continuar o no amb ella), si les persones del voltant senten culpabilitat o destapa la caixa dels trons podríem parlar-ne fins a l'infinit. El que es vol tractar aquí és un dels múltiples aspectes d'aquest fet.

Tot i els silencis mediàtics, que s'emparen sota la creença d'evitar un efecte contagi (és a dir, que saber que la gent opta per aquesta via per defugir de la duresa de les seves vides provocaria una espècie d'allau incontrolada de suïcidis), ens han arribat notícies sobre suïcidis relacionats amb la crisi. Alguns de caire més polític, d'altres simples i tristos resultats davant la situació de trobar-se sense sortida.

El suïcidi com alternativa vinculada amb motius relacionats amb la crisi posa de manifest que es pren una solució a escala personal. És una opció personal front una situació individual. Per tant, com una tragèdia particular i no com un fet relacionat de forma directa amb un context, unes pressions i una conjuntura socials, polítiques i econòmiques, és a dir, un problema col·lectiu i una situació col·lectiva.

Per què passa això?

Un dels trets propis de la societat en la qual vivim és el de la individualització de les causes socials que passen a ser enteses com problemes propis de cada individu. En una societat extremadament individualista, les persones som com petits àtoms, unitats separades les unes de les altres que es toquen, però no es barregen, que unides creen matèria (societat), però de prop es veu que són clarament independents.

Aquest fet comporta d'una banda, la despolitització dels problemes, en tant que subjectius i no socials. I per l'altra, la desmobilització de les persones, ja que la concentració en un mateix que acompanya els problemes exerceix una força que absorbeix tota l'energia i les atencions de tal manera que hom ja no veu més enllà de la seva pròpia situació.

Però arribar a l'extrem de veure clar que l'única sortida és llevar-se la vida no és camí fàcil. És l'ultima de les opcions. Per tant, un cop s'arriba a aquest punt de no retorn, és senyal que s'han esgotat tots els camins i les possibilitats que hom té a l'abast. Els motius que porta prendre aquest tipus de decisions són molt variats, ara bé, n'hi ha que es repeteixen i casualment són els més forts, aquells que exerceixen la pressió més contundent, aquells dels que se'n deriven una sèrie de motius secundaris. Els motius principals són a humiliació i la pèrdua de dignitat que impliquen el fracàs. El pes dels valors i les normes morals de la societat.

Il.lustració de Dani Virrena

Els casos més apropiats per exposar aquest tema són els dels desnonaments. Davant el fet de la impossibilitat de fer front al pagament de la hipoteca de la casa, l'home, amb tot el pes social, sent que fracassa com a home en societat. De partida se li pressuposa que ha de ser capaç de mantenir i tirar endavant una família i una llar. En el context actual, els caps de família perden la feina, no poden pagar els terminis de la hipoteca i automàticament, tot es converteix en una llosa impossible de pal·liar. Aquesta situació viscuda de forma individual s'entén com el fracàs personal.

"no vaig saber -ho fer", "vaig estirar més el braç que la màniga", "sóc un fracassat", "us he portat al desastre", etc.. tot interioritzacions subjectives del fenomen que impedeixen treure-li el pes de la humiliació personal.

Aquesta assumpció del fracas personal que duu en molts casos a la mort com única sortida és fruit de la societat altament individualista.

Així doncs, la individualització del problema limita les possibilitats, les opcions i les energies. La situació es tradueix en una humiliació que ens fa perdre la dignitat i enfonsa les persones.

El poder de les respostes col·lectives

Ara bé, davant de situacions d'angoixa és important sortir d'aquest tancament en la pròpia situació personal, ja que ens permet veure amb perspectiva el fet. Aleshores pot donar-se la transformació de la humiliació, la dignitat perduda, l'honor esmerçat i el sentiment de derrota en enuig, ràbia, força i lluita per la dignitat (que resulta que no havíem perdut i que volem alimentar).

"Sortir de la individualitat permet veure que no s'ha viscut per sobre de les possibilitats, que no es tracta d'un fracàs com a caps de família i adults amb responsabilitat."

Amb la visió en perspectiva salta a la vista que la situació no és fruit d'una mala gestió personal dels recursos i necessitats del nucli familiar -com es fa creure-, sinó tot un entramat amb el qual certs sectors han volgut acumular riquesa sense tenir present ni criteri en els danys col·laterals de tanta ambició.

Sortir de la individualitat permet veure que no s'ha viscut per sobre de les possibilitats, que no es tracta d'un fracàs com a caps de família i adults amb responsabilitat. Es tracta d'un fet social i econòmic abstracte que necessita de convertir les persones en pobres i úniques responsables de la seva pobresa, per perpetuar-se i continuar existint.

Les paraules no poden remetre les tendències ni les dinàmiques. En aquest sentit, tornem altre cop al cas dels desnonaments.

La PAH, 500x20 i d'altres han estat un èxit perquè han donat solucions reals, palpables, no només de discurs. Les persones afectades s'han anat trobant en una opció que planteja lluita i alhora ofereix, de forma col·lectiva i participativa, solucions immediates. Tramita processos legals, assessora i alhora promou habitatge popular. Entrar en contacte amb altres persones afectades serveix de catalitzador per externalitzar la situació pròpia, desindividualitzar i objectivitzar. Adonar-se'n que hom no és culpable sinó víctima canvia les posicions en la relació establerta i comporta un empoderament motivat per l'ultratge. D'altra banda, entrar en contacte amb la xarxa de la PAH, o altres iniciatives, obre un món de possibilitats que fan possible la resolució del problema. Ja no esdevé aquella llosa sobre d'un mateix. Es perd part del nivell de vulnerabilitat, s'obren nous horitzons de possibilitats i sobretot, desapareix la humiliació i la vivència d'una situació d'angoixa i desesperació on l'única sortida era la mort.

Entra en joc la creació col·lectiva i la unió de recursos per fer front a la situació.

Sindical



Per què diem no a la Coordinadora?

CNT Mataró

Antecedents

Fa algunes setmanes els representants de la Coordinadora en Defensa de la Sanitat Pública de Mataró i el Maresme es van posar en contacte amb el nostre sindicat per exposar-nos el seu projecte i convidar-nos a participar. Tot i que l'assemblea del sindicat ja s'havia mostrat reticent a la participació en aquesta Coordinadora feia algun temps, en rebre la proposta de reunió amb els representants de la Coordinadora, l'assemblea, va creure que per respecte i agraïment a l'interès mostrat el nostre comitè rebria la seva visita, prendria nota de les seves propostes i explicacions; i les traslladaria a l'assemblea, perquè entre tots prenguéssim un acord: adherir-se o no adherir-se, participar o no participar, com participar?

Un cop rebuda la seva visita els membres del nostre comitè van informar del contingut de la mateixa a l'assemblea, és a dir, que van informar a la totalitat del afiliats al sindicat sobre les seves propostes i peticions de col·laboració i l'assemblea al seu temps va posicionar-se al respecte i va enviar les valoracions a la Coordinadora.

La nostra percepció de la Coordinadora

La primera impressió que va tenir l'assemblea va ser que les reivindicacions de la Coordinadora no podien ser assumides pel nostre sindicat.

Les principals reivindicacions consistien en:

-la creació d'una comissió mixta en la que participarien l'ajuntament, la coordinadora, els partits polítics l'administració dels serveis sanitari, a l'estil de la comissió mixta en la que s'ha vist immersa la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca.

-la gestió del Consorci Sanitari del Maresme amb la participació de l'empresa, els professionals i els usuaris.

Considerem que la participació en aquest tipus de comissions mixtes no té res a veure amb la nostra tàctica: l'acció directa. Nosaltres proposem exigir solucions als nostres problemes directament a aquells que ens els causen, sense acceptar intermediaris, sense participar en els organismes que l'estat ens ofereix per distreure'ns, fent-nos creure que també compten amb nosaltres i que la nostra opinió serà tant vàlida com la de l'empresari, la del regidor, de l'alcalde, del director del Consorci Sanitari o la del banquer que ens vol deixar sense casa. La nostra força no és al despatxos de l'ajuntament sinó al carrer, als llocs de treball. La nostra eina és la vaga, el boicot i el sabotatge.

Vam tenir també la impressió que l'aspiració de la Coordinadora es limita a la conservació de l'estat del benestar i dels serveis públics gestionats per l'estat. Des de la nostra òptica anarquista, antiestatista, no considerem que sigui coherent o desitjable contribuir a la defensa d'aquest estat del benestar. Creiem que la nostra lluita contra les retallades ha de centrar-se en la pèrdua de la qualitat del serveis, en la defensa del dret universal a la salut i sobretot en proposar alternatives que s'escapin de la gestió estatal: l'autogestió de la sanitat per part dels seus treballadors i usuaris en el marc d'una societat comunista llibertaria.

Així doncs, no volem demanar a l'estat que compleixi una funció que no ha tingut, no té ni tindrà mai. Es absurd esperar que l'estat esdevingui una font de justícia social pel poble treballador, quan la història en demostra clarament que qualsevol forma d'estat només ha tingut, té i tindrà per objectiu garantir els privilegis de la classe dominants.

Sobre les plataformes

Sobre l'estratègia de formar plataformes i fer pinya per atacar problemàtiques concretes de la societat, creiem que és una solució molt limitada que com a molt pot aspirar a posar pedaços a una societat que en realitat necessita un canvi radical i de profunditat. Nosaltres, com anarquistes, tenim una visió global dels problemes de la societat al considerar que la gran majoria de les injustícies es fonamenten en l'autoritat i la propietat. És per això que les solucions que proposem per les injustícies concretes són de caràcter radical i necessàriament han de fer referència a les seves causes més profundes.

Si intentem acordar mobilitzacions amb organitzacions que no comparteixen el nostre rebuig a tota forma de govern i de propietat, és evident que no podrem transmetre a la societat la nostra alternativa revolucionària, ja que ens haurem de limitar a acceptar un discurs absolutament moderat que no ataqui els veritables pilars de la injustícia. Intentar consensuar una reivindicació amb gent moderada, socialdemòcrata, estatista només beneficia als moderats, als socialdemòcrates i als defensors de l'estat ja que mai podrem, com anarquistes, dir que en realitat volem acabar amb tot el que ells defensen: el parlament, el govern, l'estat.

La participació en Plataformes pot servir per generar simpaties en el conjunt d'organitzacions polítiques, sindicals i socials de la ciutat que configuren un entramat de gent relativament contestatària. Però quina és la simpatia que volem despertar, la del poble treballador o la d'aquesta amalgama de grupuscles esquerranosos, tant sindicals com polítics, que ara es presenten com els nostres salvadors i els encoratjadors de la revolució, gairebé sense donar pistes sobre la seva ideologia?

Aquests ens criden a la unitat, com si aquesta fos possible entre els projectes polítics i la classe explotada. Ens criden a fer plataformes per sobre de les ideologies, ens diuen que cal ajuntar-nos perquè ens uneixen moltes coses ... mentida. Són estratègies perfectament planificades, que ja han estat utilitzades en innombrables ocasions i que degraden al moviment anarquista i sindical en general.

"Tanto vale pa un barrío como pa un fregao"

Aquesta opinió sobre les plataformes no només ens fa optar per no adherirnos a la Coordinadora en Defensa de la Sanitat Pública si no que també ens va fer rebutjar l'adhesió l'any 2010 a la Plataforma pel Repartiment del Treball i la Riquesa en la que a diferència de la Coordinadora, participen també partits polítics.

"Juntos pero no revueltos"

Per acabar, cal també comentar que el sindicat està obert a decidir en assemblea la participació o no en cada una de les mobilitzacions concretes que es plantegin i creiem que la nostra manera de participar en manifestacions per exemple seria convocar un bloc propi a la cua de la manifestació. D'aquesta manera no es podrà dir que no volem contribuir a la lluita contra cada injustícia que el govern i el capital ens serveixi a taula, però podrem participar amb la nostra idiosincràsia, sense renunciar a fer pública la nostra visió global revolucionària.

L'Assemblea del Sindicat
Mataró, Maig del 2012

La CNT es concentra en el restaurant GINOS del C.C. Splau

CNT Barcelona

El dissabte 23 de juny, per tercera vegada des del començament del conflicte, la CNT es va concentrar a les portes de GINOS per exigir la readmissió de Gastón, membre de la Secció Sindical de CNT a la cadena de restaurants. GINOS basa l'acomiadament disciplinari del company en l'acumulació del que ells consideren faltes molt greus (entrar xiulant a la cuina, marxar a l'hora a la que finalitzava el seu torn, etc ..) totes elles absurdes i degudament recorregudes en el seu moment i que aquest sindicat considera obertament que no són més que la represàlia per haver exercit la llibertat de reclamar els seus drets.

Lluny de rectificar, l'empresa s'ha enrocat en les seves postures, de manera que dissabte 23 de juny aquest sindicat va decidir augmentar el nivell de pressió, concentrant-se conjuntament als restaurants del CC del Splau a Cornellà (on treballava Gastón) i en el del CC de La Maquinista. Novament, la resposta per part del públic davant la concentració va ser admirable, abstenint-se pràcticament en la seva totalitat d'entrar en els restaurants i expressant innombrables mostres de solidaritat.



Imatge d'arxiu: Una de les múltiples concentracions que s'han fet davant del centre de treball.

Per la seva banda, GINOS ha optat pel camí de la repressió. Al Splau la vigilància privada del centre comercial no va perdre de vista als militants, marcant les distàncies amb el restaurant per mitjà de persianes baixades i delimitacions en l'accés al centre. També van arribar-se a ajuntar dues patrulles dels Mossos d'Esquadra tot i que la concentració es va dur a terme sense incidències de cap tipus. A La Maquinista, la policia va procedir a identificar tots els membres de la concentració, amenaçant amb possibles represàlies legals.

Des de CNT, volem deixar en clar a GINOS que no ens deixarem acoquinar per aquestes mesures, i que continuarem amb la nostra campanya de mobilització per sol•licitar el boicot a la cadena fins que el nostre company Gastón sigui readmès; concentrant-nos les vegades i en els restaurants que sigui necessari per aconseguir-ho.

Despedido el delegado de la CNT en fundación Iris

CNT Cornellà

Como ya se publicó en el número 354 del periódico Solidaridad Obrera, la empresa Fundación Iris, procedió a abrir expediente disciplinario y sancionar con dos meses de empleo y sueldo al delegado por una supuesta agresión física a la directora-gerente. Durante el transcurso de la sanción, es decir, mientras el delegado estaba en su casa sancionado, la empresa abre otro expediente disciplinario y efectua el correspondiente despido por unas presuntas pintadas en la fachada del presidente de la fundación. A pesar de que ellos mismos reconocen en el expediente que no tienen testigos, la empresa sin ningún pudor, realiza el despido con efectos el pasado 31 de marzo.

Una vez más vamos a juicio por despido. El próximo 28 de junio tendrá lugar en la sala 22 de lo social de Barcelona. Esta no es la primera vez que despiden al delegado, pues el pasado 16 de octubre del 2009, la empresa despidió al trabajador por causas objetivas, argumentando unas pérdidas económicas y razones organizativas, que posteriormente en la vista del juicio no supieron demostrar mínimamente, y a la postre tuvieron que readmitirlo y abonarles una indemnización de 12000 euros en concepto de daños morales.

Esta vez es distinto, pues no se trata de un despido objetivo, esta vez se han inventado una serie de hechos para crear un despido legal, un despido disciplinario. Ahora también tendrán que demostrar que las supuestas pintadas las hizo el delegado de la anarcosindical, pero también tendrán que explicar, porqué abren un expediente a mediados de febrero, siendo los hechos como dice la empresa en navidades y según convenio colectivo, los expedientes por falta muy grave caducan a los trenta días naturales de efectuarse la posible infracción.

Sin embargo la empresa niega cualquier represalia sindical, y no quiere admitir el enfado que tiene con el delegado, cuando el pasado mes de diciembre Inspección de Trabajo abría procedimiento sancionador por fraude de ley, después de una denuncia del delegado de la CNT al comprobar que la empresa no abonaba las nóminas de verano (2 meses cada año) a una de sus profesoras. Tampoco quiere admitir el enfado con el delegado por todas las denuncias puestas, y que a la empresa le ha costado vairos requerimientos por parte de Inspección de Trabajo, un total de 15 hojas en el libro de visitas, ya sean en materia de riesgos laborales, hojas de cotizciones, calendarios laborales, retrasos del IPC, retrasos en entrega de recibos de salarios, etc.

De todas formas, la empresa ya ha conseguido lo que buscaba, desprenderse de la única persona que durante más de cuatro años a plantado cara a gerencia, a pesar de las intimidaciones y amenazas.

Pero esto no termina aquí, seguiremos luchando por la readmisión. Las ganas no desaparecen. En seis años de antigüedad en la empresa y más de cuatro como delegado en la empresa, las ganas nunca han desparecido. Desde la primera octavilla informativa repartida en febrero del 2008, hasta ahora lo hemos repetido en numerosas ocasiones, no conseguireis que la CNT de un paso atrás.

Salud y lucha, seguiremos informando según vayan sucediendo los futuros acontecimientos.

Fuente:

http://cntfundacioniris.blogspot.com/

BBS en lluita

CNT Granollers

La Secció Sindical de CNT-AIT a BBS (Grupo BB Servicios Diversos S.L.) integrada en la CNT de Granollers va convocar una vaga el passat dia 7 de juny que va tenir una marcada incidència, doncs va ser secundada per aproximadament el 70% de la plantilla. La principal reclamació que va portar aquestes treballadores a la vaga va ser l'endarreriment en el pagament de les nòmines, que ja arribava a quatre mesos. Segons les declaracions de la secció sindical de la CNT a BBS "les treballadores tenen el doble greuge de ser dones treballadores en un sector tan precari com el de la neteja, sumat a l' impagament reiterat de salaris des de febrer". La coacció per part de l'empresa va estar present en tot moment i fins l'últim moment van intentar evitar per tots els mitjans que es dugués a terme la vaga. A aquesta problemàtica es suma l'existència d'una segona empresa amb la mateixa seu i gerència que BBS que, segons el sindicat de Granollers, no abona els cotitzacions a la seguretat social de les treballadores subrogades per aquesta empresa. Es va dur a terme, a més de la vaga, i coincidint amb aquesta, una manifestació pels carrers evidenciant la situació de precarietat del col·lectiu davant la ciutadania , que ca començar a les 17 h al carrer Rafael Casanova i va finalitzar davant la seu de BBS al carrer Roger de Flor, 31, una hora després. Una vegada finalitzada la manifestació es va dur a terme una assemblea on es va decidir continuar amb el conflicte fins a rebre el salari corresponent.

Manifest de recolzament als treballadors en vaga a Asturies

Al primer sector se li redueixen les ajudes governamentals en més d'un 60% amb la qual cosa les mines deixen de ser viables econòmicament, la qual cosa aboca la fi de la mineria a Asturies, que no és només l'atur pels miners sinó la miseria per comarques senceres.

Al segon, la Patronal pretén congelar-los el sou durant 4 anys, eliminar l'antiguitat, el plus de nocturnitat, l'obligació de fer indefinit el treballador després del tercer any de treball i pretén la creació del contracte de conductor novell (18 mesos de prova, acomiadament lliure i sou 8€ el dia inferior). Tot això amb l'excusa de tenir el millor conveni de transports de tot l'Estat Espanyol, la mateixa argumentació que mesos enrere esgrimia la Patronal del metall; una vegada més l'excusa de la crisi per retallar drets.

Davant aquesta situació resulta encomiable l'actitud de 12.000 treballadors (4.000 en mineria i 8.000 en transport) i les seves famílies, que vencent la por que dia a dia ens inculquen des dels mitjans de comunicació, han decidit plantejar un conflicte directe, sincer i lluny de les pantomimes habituals: davant l'intent de destruir les seves feines i les seves condicions de vida, vaga indefinida.

Per això vagi tota la nostra solidaritat amb els treballadors en lluita, especialment amb els miners, els primers en mostrar-nos el camí de la lluita i la dignitat, com ja feren el 1934, 1936-37 i 1962.

Però davant aquesta situació no volem deixar passar l'oportunitat d'advertir a tots aquests treballadors (i a tants com ho puguin llegir) que la seva situació és doblement preocupant: d'una banda es troben davant uns durs conflictes de difícil solució (novament la mineria) i amb uns enemics que no desistiran.

D'altra banda, que és per això que han d'estar units en aquest moment i no permetre que les burocràcies sindicals es lucrin de la seva soferta lluita i s'aprofitin d'aquesta per arrencar unes engrunes a la mesa de negociació. Engrunes que precaritzaran les seves condicions laborals i contribuiran a esgotar les explotacions mineres, deixant venut el conflicte i amb la sensació de que una conducta exemplar amb prou feines va servir d'alguna cosa.

Volem fer-los també una crida al recolzament mutu, demanant-los que coordinin les seves lluites en pro de la unitat i d'una resolució del conflicte favorable en ambdós sectors.

Així mateix fem una crida a tots els treballadors i treballadores a recolzar les seves lluites per ser lluites justes i dignes. De la mateixa manera sol·licitem a miners i transportistes que en un futur tinguin en compte aquests recolzaments i se solidaritzin amb altres sectors en problemes.

Solidaritat amb els treballadors en vaga!

Nueva reforma laboral (Fin del sueño de un trabajador honesto)

Nuestra historia es la de muchos empleados de este País. Esta historia empieza como un proyecto de mejora y acaba en el paro, disfrutando de los pocos derechos que nos concede la nueva reforma laboral.

Hace más de un año el laboratorio donde trabajamos fue vendido a un empresario privado, sin que nuestro antiguo comité, el cual nos debía apoyar y defender, se enterara de la venta. Así que una vez que todo estaba hecho nos hicieron firmar las cartas correspondientes. Según nuestra antigua empresa la venta nos beneficiaba y el nuevo empresario apostaba por nosotras. Tanto era así que después de comprarnos nos hizo una entrevista personal donde nos vendió el proyecto de futuro que tenía en mente y que contaba con todas nosotras para llevarlo a cabo. No es de extrañar que a día de hoy nos sintamos engañadas puesto que hace más de dos meses que no cobramos, los proveedores no nos sirven, el teléfono no deja de sonar solicitando el pago de facturas pendientes y vemos impotentes como una mala gestión empresarial conduce a un antiguo laboratorio solvente al inminente cierre.

No entendemos de leyes pero nuestro sentido común nos hace pensar que igual esta nueva reforma laboral debería castigar también las malas gestiones empresariales que llevan al cierre de muchas empresas en nuestro país y al paro a sus empleados. Dicha reforma también debería defender al empleado obligado a ir a trabajar sin cobrar y sin poder protestar. Aguantando día tras día la presión de una Dirección que lo único que quiere es que te vayas sin poder solicitar lo que es tuyo, ya que tus gastos personales te obligan a pactar para poder pagar tus deudas, ya que a diferencia del empresario tu si que estas obligado a pagar.

Trabajadoras de la empresa Adirondack Mare Nostrum S.L.

Jurídica



Cómo impedir legalmente que te despidan

Artículo actualizado el 23/2/2012 tras la reforma laboral del PP, que no ha supuesto cambio alguno en estas formas de protección contra el despido improcedente <http://laboro-spain.blogspot.com/2009/09/que-hacer-cuando-te-despidan.html>. Se han añadido las protecciones por adopción y por permiso de paternidad.

Secretaría Jurídica y Pro-presxs de CNT-AIT Cornellà

Protección 1: reducirse voluntariamente la jornada.

Sin duda el método que más se está utilizando. La reducción voluntaria de jornada por guarda legal de menores o discapacitados o bien por cuidado directo de familiares lleva consigo protección contra despido.

Además tiene otras ventajas, como que te permite concretar tu horario y que la indemnización y el paro lo cobrarías siempre a jornada completa si finalmente no pudieras o no quisieras impedir el despido. Sobre todo,*es el método de protección que más dura*: hasta que el niño cumpla 8 años o bien hasta que fallezca o sane el discapacitado o familiar.

Otra ventaja muy importante es que si la reducción es grande a la empresa podría no interesarle despedirte, ya que la indemnización de despido estando en reducción hay que calcularla como si no tuvieras reducción.

Es decir que despedir a un trabajador con reducción en el mejor de los casos (para la empresa) les costaría lo mismo que despedir al que no tiene reducción. Pero en el peor de los casos funcionaría la protección y el despido sería anulado, con lo que tendrían que readmitirle pagándole todo lo que haya dejado de cobrar mientras hubiera estado fuera de la empresa. Por ello se pensarán dos veces intentar despedir a quien tenga reducción voluntaria.Las desventajas son que no todo el mundo tiene derecho a dicha reducción y que la reducción mínima es del 12,5%, por lo que tu salario se reducirá como mucho en la misma proporción.Eso sí: la reducción hay que hacerla bien, impidiendo los truquitos de las empresas y de la Asesoría Pepe

Protección 2: ser delegado de personal o delegado sindical.

Los delegados de personal (forman el comité de empresa) son elegidos por votación por y entre los trabajadores de la empresa en las conocidas "elecciones sindicales", en las que no pueden presentarse ni votar los dueños y administradores de la empres. En cambio, los delegados sindicales son los delegados de la sección sindical, que tiene que estar constituida previamente en la empresa (cosa que sólo se suele hacer en las empresas muy grandes), y son elegidos por y entre los trabajadores de la empresa que estén afiliados a ese mismo sindicato y por nadie más. Ambos tipos de delegados tienen la misma protección contra el despido,que se mantiene de forma indefinida hasta un año después de que se pierda la condición de delegado. Ésta no se pierde hasta que no se nombra al siguiente, por lo que la protección es "indefinida" hasta que no haya nuevas elecciones sindicales (delegados de personal) o elecciones de la sección sindical (delegados sindicales). Es decir, la protección no acaba necesariamente a los 4 ó 5 años, porque si no se celebraran nuevas elecciones se mantendría indefinidamente. No hay ninguna diferencia entre delegados de personal y delegados sindicales a nivel de protección y de derechos de información y documentación; pero sí hay diferencias en otros temas:

Los que salen de las elecciones que organizan los principales sindicatos son los delegados de empresa, no los sindicales, aunque normalmente la gente los llama delegados sindicales de forma errónea. Por tanto los delegados más habituales son los de personal, que son los que forman el comité de empresa.

* Sólo se pueden celebrar elecciones sindicales para delegados de personal en las empresas que tengan al menos 6 empleados. Pero se puede constituir una sección sindical y nombrar un delegado sindical en cualquier empresa aunque tenga menos de 6 trabajadores. El único requisito es que al menos haya un trabajador de la empresa afiliado a dicho sindicato, que puede constituir la sección y nombrarse delegado a sí mismo. No es necesario que su sindicato se presente a las elecciones sindicales y menos aún que haya sacado ni un solo voto.

* Los delegados de personal tienen horas sindicales, pero los delegados sindicales no.

* Para ser delegado de personal tienes que ganar unas elecciones en las que participarán todos los trabajadores de tu empresa. En cambio para ser delegado sindical basta con que tu sindicato constituya una sección sindical, para lo que sólo le hace falta tener un afiliado, y luego ser elegido delegado sindical, pero sólo por los trabajadores que estén afiliados a ese sindicato, no por todos los trabajadores.

Protección 3: maternidad.

Estás protegida desde el mismo momento en que te quedes embarazada hasta el día en que el bebé cumpla 9 meses. El Supremo confirmó que ya no es necesario informar a la empresa del embarazo. Después del nacimiento podrás iniciar un proceso de reducción voluntaria de jornada para comenzarla el mismo día que el bebé cumpla los 9 meses, con lo que mantendrías la protección hasta que cumpliera los 8 años.

Protección 4: excedencia por cuidado.

Esta protección opera durante la excedencia por cuidado de hijo o de familiar hasta 2º grado. Es quizá el método más efectivo de protección porque la empresa tendrá poco interés en despedirte ya que no cobras ni trabajas. El tiempo que pases en excedencia cuenta a efectos de antigüedad, con lo que computaría para el cálculo de la indemnización si te despidieran después. No necesitas el permiso ni la confirmación de la empresa para empezar con estas excedencias. Lo único que tienes que hacer es comunicárselo y si no les gusta que se aguanten. La duración máxima es de 3 años en cuidado de hijo y 2 años en cuidado de familiar y se puede fraccionar como se quiera.

Las desventajas son evidentes: durante el tiempo de excedencia no cobras, aunque sí se consideran cotizados a la SS los dos primeros años,y sólo mantienes la reserva de plaza y puesto concreto durante el primer año. A partir del primer año tienes reserva de plaza en la empresa, pero no de puesto, con lo que podrías tener que reincorporarte incluso en otra ciudad, si estuviera la vacante en otro centro de trabajo de la misma empresa.

Protección 5: demandar y/o denunciar a la empresa.

El método de protección más desconocido. El despido a consecuencia de una demanda es nulo por considerarse violación de derecho fundamental. Incluso el TS ha sentenciado que también es despido nulo cuando es a consecuencia de una reclamación de derechos a la empresa o de una denuncia ante Inspección de Trabajo o de la simple intervención de ésta. Por tanto, es un claro error eso de que si demandas te despiden. Todo lo contrario: si demandas es cuando no pueden despedirte por haber demandado. En esta noticia puedes ver un ejemplo y en esta otra también. No se trata de inventarse causas de demanda. Seguro que en tu empresa tienes causas ciertas y sobradas para demandar. Lo más típico es que estés cobrando menos y/o trabajando más de lo que dice en el convenio de obligatoria aplicación. Eso si es que además no se han "equivocado" de convenio. En cualquiera de estos casos puedes poner una demanda de reclamación de cantidad,con lo que tendrán que pagarte lo que te deban de los 12 meses anteriores con un 10% de interés anual y además empezar a pagarte correctamente desde entonces. La protección en este caso es independiente de que la demanda se pierda o se gane o de que la denuncia acabe o no en sanción a la empresa. El caso es que no te pueden despedir a consecuencia de haber reclamado,demandado o denunciado.

Protección 6: permiso de paternidad.

El permiso de paternidad de 13 días es independiente del permiso de 2 días (o más si lo dice el convenio) por nacimiento. La gran y desconocida ventaja de disfrutar este permiso es que si lo haces tendrías protección hasta el día de antes en que el bebé cumpliera 9 meses. Esta protección opera igual aunque no disfrutes del permiso de paternidad completo. Por tanto los padres que no se atrevan a disfrutarlo completo podrían disfrutar al menos de 1 día del mismo y así tendrían la protección igual, siempre y cuando os firmen un escrito por el cual comunicáis que vais a disfrutar de x días de permiso de paternidad.Por cierto que este permiso no es obligatorio disfrutarlo inmediatamente después del nacimiento sino que lo podéis disfrutar mientras duren las 16 semanas de suspensión de la madre e incluso justo después de que acaben.

Protección 7: adopción.

La protección en caso de adopción de niños menores de 6 años es la misma que en caso de embarazo, salvo que es tanto para hombres como para mujeres. Es decir que estás protegido durante 9 meses desde el mismo día de la adopción siempre y cuando disfrutes del permiso de 16 semanas al que tienes derecho. Ten en cuenta que este permiso se puede repartir entre los dos miembros de la pareja y disfrutarlos a la vez o uno después del otro. El caso es que para protegerte disfrutes de al menos 1 día de permiso, aunque dejes a tu pareja las otras 15 semanas y 6 días. El Supremo sentenció que hay derecho a permiso de 16 semanas aunque adoptes a los hijos que tu pareja (sea hombre o mujer) hubiera tenido en una relación anterior siempre y cuando sean menores de 6 años. Por tanto, adoptar a los hijos de tu pareja puede ser un buen método para obtener no solo un permiso retribuido de 16 semanas sino también una protección de 9 meses.

Qué pasa si te despiden estando protegido?

Si te despidieran en cualquiera de estas situaciones de protección tendrías que demandar por despido nulo. La empresa tendría que demostrar en el juicio que tu despido es procedente. Por ejemplo, si fuera disciplinario tendrían que probar la veracidad y gravedad de las faltas. Si fuera objetivo tendrían que probar la procedencia de las causas económicas o de otro tipo. Será a la empresa a la que corresponderá /"la aportación de una justificación objetiva y razonable, suficientemente probada, de las medidas adoptadas y de su proporcionalidad"/ (art.181 LJS). En un despido objetivo normal (sin protección) tendrían que probar que ha habido bajada de ventas en los últimos 3 trimestres (cambio introducido por la reforma laboral) pero en un despido objetivo con protección también tendrían que probar la proporcionalidad del mismo, requisito que no existe cuando no hay protección.

Pero no hay que olvidar que aparte de que el despido reuniera los requisitos de fondo (causas válidas, ciertas y suficientes) también tendría que reunir los requisitos de forma. A los empresarietes hispánicos y sus asesorías Pepe

resulta muchísimo más fácil pillarlos por la forma que por el fondo en un despido objetivo. En cambio, en despidos disciplinarios es al revés. Si los empresarios y profesionales que estén leyendo esto quieren más pistas para hacer bien los despidos que se vayan al cole a aprender de la seño. Aquí se ayuda a los trabajadores.

El caso es que si la empresa (no tú) no pudiera probar la procedencia de la forma y el fondo del despido, éste sería nulo por tener protección. Dicho con otras palabras: un despido no puede ser improcedente en situación de protección. Sólo puede ser procedente o nulo. En caso de ser declarado nulo la empresa te tendría que readmitir obligatoriamente en las mimas condiciones que antes del despido y pagarte y cotizar a la SS los salarios de tramitación, que son todos tus salarios desde el día del despido hasta el día en que efectivamente te reincorporen. Este sistema de nulidad y reincorporación obligatoria es igual en todos los tipos de protección menos en la de ser delegado. En este caso el despido sí podría ser declarado improcedente, pero entonces el delegado podría escoger entre la readmisión con salarios de tramitación y el despido con derecho a paro. Por tanto ser delegado es sin dudas la mejor protección de todas porque permite elegir en caso de que el despido no fuera procedente, mientras que en las otras la readmisión sería obligatoria si la empresa se niega a reincorporaros u os propone hacerlo pero de forma incorrecta (por ejemplo os traslada u os cambio de horario o funciones), podréis iniciar la ejecución de la sentencia por incidente de no readmisión. Eso quiere decir que os tendrán que pagar y cotizar igual aunque no estéis trabajando.Tras la readmisión tendréis el derecho a todas las vacaciones que tuvierais pendientes antes del despido y a las que hubierais generado durante todo el tiempo que haya durado la situación de despido. En resumen, que volveréis a la empresa como si nunca os hubierais marchado y como si todo ese tiempo lo hubierais trabajado de forma efectiva.Recordad también que si tras una sentencia de despido nulo no queréis seguir en la empresa hay una solución muy fácil: os reincorporáis un día y el mismo día pedís la baja voluntaria. Así os tendrán que pagar y cotizar los salarios de tramitación. No tendrías derecho al paro en ese momento pero no lo perdéis, sino que se os queda guardado hasta 6 años para que lo cobréis después del siguiente empleo.La experiencia nos dice que las empresas no despiden a un empleado protegido porque lo que quieren es tener la seguridad jurídica de cuánto le va a costar y de que el despido sea efectivo. Por tanto lo que hacen algunas es empresas es acosarle. En este caso lee el artículo medidas realmente eficaces contra el acoso laboral o mobbing y verás que si eres un chico listo la empresa tendría todas las de perder en un proceso de acoso, fundamentalmente porque son quienes más tienen que perder con mucha diferencia.Así que aquellos empleados que no son chicos listos y sobre todo los padefos(los que "pasan de follones") que se olviden de todo este asunto. Laboro es para trabajadores que se hacen valer como personas, no para los padefos felices de serlo. Tras el despido hay que demandar o bien hay que defenderse del acoso. Batman está de baja y no va a venir a pegarle a tu jefe. Por eso los padefos irán a la p... calle seguro y probablemente sin indemnización.No hay protección para los padefos.Al contrario de lo que se cuenta, los empresarios suelen despedir a los empleados que saben que no van a demandarles, no al contrario. Para un empresario es muy sencillo identificar a los padefos:son los que han tragado con todo y dando las gracias. Al padefo se le reconoce con sólo verlo.Eso sí, los padefos pueden desquitarse escribiendo comentarios en Laboro o mandando mensajes a los programas de la tele después de que les despidan sin haber hecho nada para impedirlo. En esos comentarios pueden decir que los empresarios tienen trucos para despedir que no sabe nadie, que denunciar es muy difícil, que los jueces están comprados, que todos se conocen, que la culpa es de los sindicatos y alguna otra gilipollez de las que suelen poner para eludir su propia responsabilidad. Un tonto es tonto por muy embarazado que esté.

Conferència: L'actualitat i el futur de la immigració a Catalunya i Espanya

L'1 de juny a l'Auditori de "Can Comas" (Pineda de Mar - Barcelona), es va realitzar una conferència sobre l'actualitat i el futur de la immigració d'Espanya i Catalunya, en la que es van tractar diferents aspectes com son la situació d'irregularitat, les circumstàncies excepcionals, les renovacions, les autoritzacions de llarga durada, i la problemàtica que pateixen els menors estrangers.

Aquesta conferència va ser organitzada pel Nucli Confederal de la CNT de Pineda de Mar.

Degut al nostre gran treball de difusió de l'acte: premsa, ràdio, etc. l'auditori de Can Comas estava amb el seu aforament complet, com es pot apreciar a la foto.

La presentació de la conferència la va fer el nostre company Miguel Muliterno que va fer una breu exposició sobre el nostre nucli confederal i també va explicar als assistents a l'acte què és la CNT, qui pot afiliar-se i qui no, va explicar també, que qualsevol treballador i treballadora es pot afiliar al sindicat sense que les seves convicions politiques o religioses no tinguin cap importància per fer-ho, i que, a més a més, estem en contra de totes les discriminacions per raó de gènere, d'aspecte físic, de raça, etc. També, va comentar breument els nostres principis, tàctiques i finalitats, així com que és la filosofia anarquista, el pilar a on es recolza i es fonamenta l'anarcosindicalisme.

La conferència va estar a càrrec d'advocats especialitzats en la matèria que van fer servir mitjans audiovisuals per fer mes comprensiva les seves ponències.

Aquests van ser els següents: Amanda Lozano Alfonso, advocada d'estrangeria del Col·legi d'advocats de Mataró i de la Fundació *FICAT Menors Estrangers, David Querol Sánchez, advocat d'estrangeria del Col·legi d'advocats de Mataró i d'Anna Maria Vidal Cardona, llicenciada en Dret Universal de Barcelona, també del Col·legi d'advocats de Mataró, actualment responsable en matèria d'estrangeria i internacional. Va haver bastant interès per part dels assistents.

En primer lloc, l'advocada experta en menors estrangers Amanda Lozano va explicar la situació dels menors immigrants que arribaven aquí sols, sense família ni papers, moltes vegades en pasteres i de com la seva fundació els podia ajudar, també entre d'altres qüestions va posar en dubte la manera que té l'administració per avaluar als menors immigrats per saber quina edat tenen, doncs apliquen barems de la constitució corporal de nens caucàsics, i ho fan servir per nens i nenes africans, la qual cosa és del tot contradictori.

A continuació David Querol va posar l'accent en els drets dels estrangers (amb o sense papers) i en com podien reclamar els seus drets i les seves ajudes de l'estat i d'altres temes molt interessants com temes de reagrupament familiars, contractes de treball etc.

Y, finalment, Anna Maria Vidal Cardona va fer una gran intervenció com professional en la matèria que és en la seva intervenció va parlar sobre la sanitat i habitatge, encara que també va tocar temes diversos,com el règim comunitari pel qual els i les ciutadans europeus poden treballar i viure a Europa, així com, les seves parelles de persones immigrats tan si estan casades com si son parella de fet, també ho poden fer. Per part dels assistents van haver moltes preguntes, sobretot pel tema de la sanitat i l'administració. Els advocats responien a totes els seus dubtes amb claredat i professionalitat. Els assistents ho van agrair.



Fotografia de la xerrada feta pels companys del nucli confederal de Pineda de Mar.

Al final de la conferència va haver un debat molt interessant en el qual va haver molta participació i, fonamentalment, molt respecte i tolerància.

Estem molt contents amb la participació, amb el treball dels lletrats i també amb l'interès que aquesta conferència ha fomentat, i que era tan important que es realitzés, a causa dels temps que corren i amb les injustícies que estan vivint aquestes persones.

Va ser molt agradable poder fer aquest treball perquè altres persones coneguin els seus drets (i els seus deures, per descomptat), va ser molt gratificant el resultat.

Aquesta conferència va aclarir dubtes a persones estrangeres i també va ajudar a crear consciència a persones d'aquí de com és la situació d'aquestes persones i del que han de lluitar per a integrar-se a la nostra societat.

Si vam crear consciència en persones que potser no ho tenien del tot clar i vam poder ajudar a persones que (desgraciadament) encara no saben quins son els seus drets, ens donem més que per satisfets.

Gràcies als lletrats i gràcies als participants, sense vosaltres no hagués estat possible .

Finalment per acabar l'acte, el company Miguel va intervenir per fer entendre la necessitat d'unió i d'organització per fer front a les injustícies i també va informar que el Nucli Confederal de la CNT de Pineda de Mar, convoca una vegada al mes una assemblea general, quasi sempre l'últim dijous de cada mes a Can Comas a la que també assisteix el company David, un dels ponents d'aquesta conferència, i que col·labora desinteressadament en l'assessorament jurídic laboral gratuït a tots els treballadors i treballadores i que també, esta especialitzat en temes d'immigració i d'estrangeria.

Per mes informació :
http://pinedademar.cnt-ait.es

Entrevista



Què entenem per Auditoria al deute?

En aquest número tenim l'oportunitat de parlar amb Sònia, una companya que està implicada a la Plataforma Auditoria Ciutadana del Deute "No Devem! No Paguem!". Com a periòdic anarcosindicalista, volíem fer algunes preguntes per tal de donar a conèixer aquestes propostes als nostres lectors i lectores, i de poder fer un diàleg per entendre els diferents punts de vista que podem tenir.

Redacció

SOLI: Salut Sònia! Com va? Volem parlar sobre la Plataforma en la qual participes. Tenim informació que aquesta iniciativa ja va començar abans del moviment del 15M, on hi havien implicades ONG's i d'altres col.lectius. Com comença la idea de fer una plataforma ciutadana per auditar el deute?
Sònia: La idea no és nova, hi ha organitzacions i xarxes que fa temps que treballen en aquest aspecte però sempre ho feien amb els països del Sud. Ara la crisi del deute que normalment associàvem a llatinoamèrica, per exemple, ha arribat a Europa. A unes jornades muntades per Qui Deu a Qui a Madrid sobre deutecràcia l'octubre passat va sorgir la proposta de fer aquesta plataforma. La gent va tornar a les seves ciutats per formar nodes per treballar-hi i es va fer al març una trobada estatal per posar en comú tots els punts que s'havien anat treballant per separat.

SOLI: Des del sector anarquista i d'altres sectors crítics hi ha retitències de col laborar amb les ONG's per considerar-les reformistes o fins i tot pro-estatistes. Veiem com Creu Roja per exemple té un vincle molt fort amb l'exèrcit espanyol, donant una cara amable i fent negoci de la guerra mitjançant les matances que el mateix exèrcit fa. La despesa militar que hi ha a l'Estat espanyol provoca calfreds, tant com el deute que hi ha amb l'exèrcit que no se sap si es podrà pagar, i per no oblidar la utilització del material bèlic com mines antipersones, bombes de racimo... i a totes les parts del planeta on hi ha soldats de l'exèrcit espanyol (Afganistan, Irak, Uganda, Llatinoamèrica...) també hi ha moltes ONG's són, si més no, molt demagògiques i és molt dubtosa la implicació per un canvi veritablement revolucionari que poden tenir aquestes organitzacions. Quina és la vostra relació amb aquest tipus d'organització? Teniu alguna crítica al respecte?
Sònia: La plataforma és una plataforma ciutadana per sobre de tot. Això vol dir que la gent que hi participa ho fa com a individu, és cert que hi participen col·lectius que fa molts anys que hi treballen i poden aportar la seva experiència; però cal destacar que no hi participen com a col·lectius, sinó que hi ha gent que es creu el projecte i que hi participa de manera personal. No hi anem amb etiquetes. Alguns dels que hi participem estem vinculats a d'altres organitzacions, d'altres no ho estem. Ningú té més pes que els altres, té una estructura molt horitzontal, i el tema de les organitzacions queda en un terme molt, molt secundari. Personalment, respecto les ONGs que hi participen perquè pel que en conec les formen persones que s'impliquen en el que creuen no com una tasca professional, sinó com a una qüestió personal i social. Respecte del món de les ONGs, no en sóc una gran coneixedora, però penso que és trist que n'hi hagi d'haver i que demostra que vivim en un món totalment injust.

SOLI: Sortim ara mateix d'un Estat del Benestar fals. Començant perquè les paraules Estat i Benestar són incompatibles per a una bona part de la població. La gent més ningunejada ha patit molta explotació i humiliacions. Les condicions laborals a occident estaven empitjorant i la consciència de "classe treballadora" ha estat molt anul·lada. La gent se sentia "classe mitjana", però en canvi tenia deutes per totes bandes, lligades de peus i mans a bancs, inmobiliàries i a les polítiques especulatives. Quan peta tota aquesta economia insostenible, es quan es visualitza més el problema mitjançant l'ocupació de places per tot l'Estat, a moltes poblacions. Llavors és quan surt aquesta iniciativa del 15M, que va nèixer com a moviment espontani i molt variat. Des dels sindicats de CNT hi ha militància que el troba interessant i d'altres que no ho veuen prou efectiu. A part de totes aquestes crítiques que potser donaria per fer un debat llarg i interessant, som conscients que s'han creat diverses alternatives com la de la plataforma. Quina relació hi ha amb el 15M?
Sònia: Algunes de les persones dels diversos nodes també estem participant en assemblees del 15M, i hem col·laborat en la difusió i l'extensió de la iniciativa: treballant-ho a les assemblees, fent xerrades... I crec que la relació més important i interessant és que ha provocat que gent que no tenia una implicació intensa en moviments socials s'hi sumi i, per tant, es puguin dur a terme projectes que abans potser només eren a l'ideari d'alguns. També crec que ens ha fet créixer a molts, i que ha permès que escoltem i valorem per primer cop corrents de pensament que abans no hauríem escoltat. Ha fet que sorgeixin sinèrgies o "simpaties" entre col·lectius (o individus que hi participen) que abans no existien i que crec que ens servirà per construir entre tots el que ha de ser el nostre futur. Si més no, és el que a mi, i a d'altres que es van acostar al 15M com jo ens ha aportat.


Imatge d'arxiu, per l'aniversari del 15-M a Plaça Catalunya de Barcelona.

SOLI: Nosaltres, des de la CNT, lluitem per fer la Revolució Social per tal d'alliberar-nos de tota la tirania a la qual estem sotmesos i generar el món lliure al qual volem viure. No volem mitges tintes, ni posar-li tirites a aquest sistema podrit. Però també tenim clar que per tal de difondre l'ideari dels móns que considerem necessari construir hem de fer arribar el nostre missatge a la població, com també lluitar per solucions ràpides on adquirir experiència per poder fer front a futures lluites més potents. Per exemple les lluites per reduir la jornada laboral, contra la reforma laboral, per l'abstenció activa, per l'augment de salaris, aconseguir les baixes per maternitat/paternitat, contra la discriminació per qüestions de races, sexes, opcions sexuals... I és en aquest punt on podem veure que es pot aprendre de la lluita que està duent aquesta plataforma. Quin objectiu a llarg termini podéu, o en cas de no haver-ho parlat, pots tenir darrera d'aquesta lluita?
Sònia: El principal objectiu a llarg termini és aconseguir el repudi del deute, com a eina d'un sistema injust i que provoca discriminació de tot tipus. El sistema no funciona, cal canviar-lo. El deute és una de les seves expressions. És per això que quan parlem de l'auditoria no ens referim només a una auditoria econòmica, sinó que la plataforma farà una auditoria que vol ser total i abastar àmbits com l'ecologia o el gènere, per exemple, en aquest procés.

SOLI: Entrant ja en matèria, què significa "Auditar un Deute"? Ja s'ha fet alguna vegada anys enrere?
Sònia: Abans d'entrar en matèria vull aclarir que dins la Plataforma Auditoria Ciutadana del Deute: No paguem! No devem, l'auditoria en si és una eina i no una fi. I amb això vull dir que, l'objectiu no és emetre un informe econòmic i prou i amb això s'acaba la tasca, sinó que és sobretot una campanya de sensibilització. Sí que hi ha un resultat que s'espera tothom i que és un informe sobre el deute públic i el privat susceptible de ser públic, però això no és l'objectiu final, sinó que la ciutadania, mitjançant processos de participació s'informi sobre què és i què implica el deute i recuperi la sobirania per a dir què és legítim i què no. És sobretot un procés per empoderar la ciutadania i recuperar la sobirania com a ciutadans. Ara mateix, la majoria de la gent viu sotmesa esperant que algú els arregli un problema que els sembla massa gros i complex. I això és el que volem trencar.

Hi ha hagut diversos exemples d'auditoria previs, a Sud Amèrica tenim el cas d'Argentina o Equador, per exemple. En ambdós casos hi ha hagut repudi del deute, tot i que són dos processos diferents amb resultats diferents.nDe fet, hi ha hagut molts més casos d'impagament del deute dels que la gent pensa i alguns no són tan antics.

Les preguntes més freqüents que fa la gent al sentir la idea són aquestes:

"Alemanya i França exigeixen retallades al Govern espanyol per reduir el dèficit i pagar el deute públic. Els principals creditors exteriors de l'Estat espanyol abans de l'esclat de la crisi van ser els bancs francesos i alemanys. Casualitat?"

No, no és pas casualitat. De fet, els principals creditors dels estats són els bancs francesos, alemanys, estatunidencs, anglesos... fins i tot espanyols. Hem estat vivint per sobre de les nostres possibilitats, s'ha creat una economia que realment no es basava en res que existís, sinó que era ficticia, i ara cal tornar uns diners que no existeixen. És cert que l'Estat espanyol a qui deu més diners és a França i Alemanya, però per exemple també els Estats Units deuen molts diners a França i una part a Espanya, i a la vegada França en deu als Estats Units, Alemanya, Regne Unit,... és una espiral d'on no en sortim.

"En què es basa la il·legitimitat del deute públic?"

El concepte d'il·legitimitat es basa en principis de dret internacional i significa que un deute es contreu sense tenir en compte el benefici dels ciutadans, sinó en favor d'una minoria a costa del poble. Aquest és el cas de l'Estat espanyol, per exemple l'especulació amb el preu dels pisos demostra que el deute és il·legítim.

"La solució a la crisi econòmica és negar-se a pagar el deute?"

Sí. El deute no es pot pagar, és impossible perquè aquests diners mai han existit, és il·legítim i a més a més no la societat no l'ha contret. Si els estats continuen retallant els serveis públics fonamentals i adoptant polítiques austeres per intentar eixugar-lo, ens quedarem sense res per intentar pagar un deute cada cop major i inassumible. A mesura que l'Estat avala les empreses privades que tenen deute o recapitalitza la banca, s'incrementa el deute públic. Per tant, cada vegada devem més diners, els interessos augmenten perquè ens convertim en deutors i no s'activa l'economia. Tot sembla indicar que caurem en una espiral de la qual no en sortirem fins que passin uns vint anys, com va passar a Amèrica del Sud.

Segons el Banc d'Espanya, els interessos del deute han augmentat un 65%, és a dir, 27.000 milions d'euros. Aquesta xifra multiplica per dos els diners estalviats mitjançant les retallades del Govern del PSOE els anys 2010 i 2011.

"Hi ha un retrocés de l'estat del benestar en favor dels interessos dels bancs per cobrar-se el deute?"

L'estat del benestar està sent liquidat totalment. L'Estat espanyol té un deute extern important, però el deute intern és també grandiós. Els grans creditors de les arques espanyoles són el BBVA, a qui l'Estat deu uns 61.000 milions d'euros, i el Banc Santander, a qui se li han de retornar 50.000 milions aproximadament. De fet, els polítics no prenen mesures aplicant el sentit comú, sinó que afavoreixen el sector privat i els bancs.

"Aleshores, per què la classe política perjudica les finances públiques en favor de les entitats financeres privades?"

Per un fenomen que s'anomena "portes giratòries". Els polítics generalment treballen per grans bancs o grups financers. Quan passen a formar part del Govern, adopten mesures com per exemple les retallades que perjudiquen a la població per retornar diners a aquests bancs. Llavors, quan surten del Govern, tornen al sector privat del qual provenien. Un dels casos més flagrants és el Ministre d'Economia, Luis De Guindos. Aquest senyor treballava per Lehman Brothers, un dels principals causants de la crisi econòmica i ara forma part del Govern espanyol. Els expresidents Felipe González i José María Aznar també treballen ara per empreses privades.

"Se'ns diu des de les institucions que les retallades socials són necessàries per reduir el deute públic i que cal fer un esforç en temps de crisi. Realment la disminució de partides destinades a serveis socials és una mesura encertada?"

No, amb les retallades no n'hi ha ni de bon tros per pagar el deute. L'any 2008 l'Estat espanyol va pagar aproximadament uns 16.000 milions d'euros d'interessos del deute públic, i el passat 2011 uns 27.000 milions. L'increment dels interessos ha estat del 65%, mentre que les tisorades en Sanitat i Educació han estat d'entre un 4% i un 6%, que són uns 1.000 milions. Per tant, és evident que, donant un cop d'ull als pressupostos estatals, amb les retallades no es pot cobrir la xifra generada pels interessos del deute públic.

La setmana passada el Govern espanyol va acceptar les exigències de Brussel·les de retallar 5.000 milions d'euros més per assolir un dèficit del 5,3%, en comptes del 5,8% on s'havia plantat l'executiu espanyol.

"Actualment el poder econòmic està per sobre del poder polític?"

Totalment. De fet, pretenen que l'Estat arribi a un dèficit 0 l'any 2020. Sovint el dèficit i el deute són tractats com un mateix concepte, però són diferents. La crisi financera de la banca ha passat a ser una crisi econòmica global a causa dels acomiadaments, els desnonaments, la destrucció de llocs de treball,... Això ha causat un augment substancial de la pobresa, un 20% concretament a Catalunya. Aquest increment hauria d'anar acompanyat de més ajudes socials. En conseqüència, els economistes coincideixen que en èpoques de crisi cal invertir més en serveis socials del que s'ingressa, o si més no replantejar com s'ingressa. La dinàmica de les últimes dècades ha estat reduir els impostos a les rendes altes i apujar-los a les rendes baixes i també els que graven a tota la població, com per exemple l'IVA.

"Si els economistes afirmen que en temps de crisi cal invertir més en serveis socials, per què els estats continuen retallant les partides econòmiques d'aquests? No és una incongruència?"

RESCATE ECONÓMICO

No hace faltar decir nada más

Il.lustració extreta de la web http://www.auditoria15m.org/

Sí, és totalment absurd. S'està demostrant que, després de dos anys de retallades, l'economia continua estancada. Quan es rescata la banca amb diners públics, els polítics afirmen que és una mesura per incentivar l'economia, ja que els bancs concediran crèdits a la petita i mitjana empresa, a les famílies,... però la realitat és una altra, ja que es desentenen de la reactivació econòmica i utilitzen els diners dels ciutadans per treure's de sobre els seus actius tòxics.

"Suposem que l'Estat espanyol es nega a pagar el deute, però que la resta d'estats el continuen pagant. Això podria suposar una mena d'aïllament internacional?"

Quan algun estat s'ha negat a pagar el deute, per exemple Equador, Argentina o Islàndia en el seu moment, sí que hi ha hagut un cert bloqueig. No obstant això, només ha durat un o dos anys, ja que als bancs els interessa donar crèdits als estats i tornar-los a cobrar. Per tant, els antecedents indiquen que aquesta no és una qüestió definitiva, perquè al final s'acaben recuperant els creditors.

"Per què la societat espanyola no reacciona davant de tots aquests fets?"

Personalment, penso que la societat no acaba de reaccionar perquè la gent no vol pensar que allò que hem aconseguit durant molts anys es pugui perdre ara fàcilment, en tres, quatre o cinc anys. També existeix un sentiment d'incredulitat davant aquesta situació tan greu, i a més a més els mitjans de comunicació tampoc estan transmetent la realitat de la situació. Ara és molt evident, si mires la premsa internacional, que el govern ha mentit descaradament a la ciutadania, el més trist és que el gruix de la ciutadania vol continuar sense mirar endavant per por. La por els bloqueja i no els deixa actuar.

SOLI: Les comparacions són horribles, degut a que d'altres territoris tenen altres lleis, d'altres cultures, diferent gruix de població, un context històric i social molt diferent, d'altres facilitats i dificultats. Dient això, volem enfocar la preguntar al cas d'Islandia, que potser quan es parla d'aquest tema és el que sempre surt. Quina opinió en teniu com a plataforma? Hi ha comparació possible?

Sònia: D'entrada és un exemple que el poble sobiranament pot decidir i canviar allò que considera. Malauradament hi ha un parell de diferències: la primera és que la població allà és de poc més de 300.000 habitants i resulta més senzill que es mobilitzin amb un objectiu comú. Aquí som vora 40.000.000 i podríem fer mobilitzacions molt més importants, però hi ha massa perfils diversos. Aquesta és la segona diferència: hi ha gent a qui ja li estan bé les coses com estan, i d'altres que volen un canvi i que es mobilitzen per aconseguir-ho; uns i altres som pocs. El gruix de la població viu mirant a una altra banda o a l'espera que algú ho canviï: sigui un líder o una gran mobilització ciutadana en la qual no participin. Així ens quedem amb una altra alternativa: treballar molt i conscienciar la gent.

La comparació l'hauríem de fer amb Grècia. No per les resistències o el tipus de mobilització, que a cada banda són diferents, sinó per allò que ens aniran anunciant des del govern i per l'actuació de la Troika (UE, BCE i FMI) en els propers mesos i anys. Tot i que aquí els mitjans aguantin a mitges la mentida institucional que ens han rescatat -la premsa internacional se'n fa creus- és evident que ho han fet i així es diu des d'Europa. És un rescat que beneficiarà a la banca: rebrà els diners i no els tornarà i la societat tornarà a patir més retallades. Ara els mitjans comencen a dir una cosa que ja era evident per a molts abans del rescat: els interessos i el deute seran públics i això implicarà augment de dèficit i més retallades. Per tant, més del que hem viscut fins ara, però més intens... Tot apunta a Grècia.

SOLI: Hi ha a altres territoris que s'estigui duent a terme? Hem sentit veus que diuen que s'està fent inclús fóra del continent europeu, com pot ser el cas del Marroc. Què en sabéu d'això?

Sònia: És cert i hi estem coordinats. Poc després de la trobada estatal de la Plataforma Auditoria Ciutadana del Deute es va fer una trobada internacional a Brussel·les el 7 d'abril amb i es va crear la xarxa International Citizens Audit Network – ICAN que aglutina moviments i xarxes d'Europa i el Nord d'Àfrica en què van participar 12 plataformes de països com Grècia, Egipte, Bèlgica, Espanya, Portugal, Túnez, França... Al Marroc sembla que també hi ha interès, com a d'altres països de la Mediterrània i Europa, tot i que encara no s'ha consolidat. A la web del grup 15M de l'auditoria (www.auditoria15m.org) hi podeu trobar informació.

SOLI: Bueno, ja poc més tenim per afegir, vols afegir alguna cosa?

Sònia: Voldria agraïr a Roger Graells, estudiant de periodisme, pel seu interés i col·laboració.

*Sònia Farré, professora i activista

Antirrepressiu

Lluitar contra l'estat és lluitar contra la repressió

El Sindicat d'Oficis Varis de Mataró de la CNT vol fer públic el seu sincer recolzament a totes les víctimes de l'onada de repressió que va començar amb la vaga del 29 de març.

La repressió no és un fenomen nou. La persecució sistemàtica i planificada per part de les autoritats de tots aquells que per dignitat decideixen enfrontar-se als poders que els sotmeten és tant antiga com l'existència de la primera forma d'estat.

En el context del moviment obrer, en el que com a sindicat posem especial atenció, la repressió ha sigut sempre una amenaça per els i lestreballadores que durant la història han ofert generosament el seu esforç a la lluita per un ideal de justícia: una societat sense classes; sense rics i sense pobres. Només per posar un exemple, i per la proximitat en el calendari, podríem mencionar els "Màrtirs de Chicago", els sis anarquistes que van ser executats en ser acusats injustament de provocar aldarulls violents en una vaga per la jornada de 8 hores que va començar a Chicago el 1r de maig del 1886.

Durant tots aquests anys de "Pau Social" en els que la mobilització obrera ha sigut pràcticament testimonial la "ciutadania" ha tingut la falsa sensació de viure en una societat en la que els drets fonamentals d'expressió i manifestació estaven absolutament garantits. Però questa falsa il·lusió ha començat a esvair-se a mesura que la situació de les classes populars s'ha anat agreujant de forma espantosa des de l'inici d'aquesta darrera crisi financera, econòmica i social.

Potser a molts i moltes sorprendrà que la policia i els seus responsables actuïn amb tanta contundència i creuran que és tracta d'un simple abús de poder que sobrepassa els límits acceptables des del punt de vista de la normalitat democràtica. En realitat és tracta d'una reacció totalment previsible en el marc d'una societat basada en l'autoritat estatal.

Amb l'ensinistrament ideològic de la població mitjançant el sistema educatiu i la propaganda, les classes dominants, els capitalistes, han aconseguit construir una societat de ciutadans consumistes i obedients que han acceptat amb total submissió les condicions de vida que l'estat del benestar els ha ofert per por a noves revolucions proletàries. La submissió ha sigut tal, que amplis sectors de la classe treballadora s'han considerat "classe mitja" en perdre qualsevol tipus de consciencia de la seva condició d'explotats. En aquest context la repressió policial no ha sigut massa necessàri a gran escala ja que la repressió subliminal ha sigut suficient per que la gran majoria del poble es reprimís a ell mateix de manera voluntària.

Ara, quan la propaganda i el bombardeig ideològic als que el sistema ens sotmet diàriament comença a ser insuficient, ara que molts comencen a sentir la necessitar d'enfrontar-se amb els causants de la seva misèria, l'estat ha de recórrer a la seva arma principal: la violència organitzada i monopolitzada, el terror sistematitzat, a la coacció, a la intimidació, a la repressió.

Ara és el moment, com anarquistes, de reafirmar-nos en el nostre rebuig a l'estat. Sempre hem cregut que l'estat en qualsevol de les seves formes no és, no ha sigut, ni serà una institució que garanteixi la justícia social. Per a nosaltres l'estat ha sigut, és i serà sempre l'instrument que les classes privilegiades utilitzen per perpetuar els seus privilegis utilitzant la violència i la coacció de forma reglamentada per la llei, ja sigui divina, del monarca o del parlament.

Així doncs, enviem des d'aquí la nostra solidaritat i suport als detinguts i encausats independentment de l'organització o de la forma en la que hagin decidit lluitar. Exigim, des de la nostra humilitat, el seu alliberament immediat, la retirada de tots els càrrecs i la restitució de la seva dignitat com a lluitadors.

Ens comprometem a seguir promovent la lluita contra l'estat com a única garantia de la desaparició de tot tipus de pràctica repressiva.

Mort a l'estat, visca l'anarquia.

A Esplugues no es queden ni muts ni a la gàbia

6 persones encausades per protestar contra l'especulació podrien entrar a presó

Ni muts ni a la gàbia és el nom de la campanya iniciada a principis d'any per evitar que cap persona d'Esplugues de Llobregat vagi a la presó per protegir el territori. Això es podria donar a causa de dos judicis pendents pels quals la fiscalia demana 27 anys i 6 mesos de presó, penes multa de 600 dies (substituïbles per 11.300 euros) i indemnitzacions de 5.670 euros. La suma dels dos processos suposaria l'entrada directa a presó per a 6 persones i multes econòmiques per a 3 més. Un grup de suport al voltant dels encausats ha creat la campanya Ni muts ni a la gàbia. L'estratègia que segueix és la informació mitjançant xerrades i assemblees, la presència en diferents activitats públiques i la recollida de firmes entre altres. El seu objectiu és fer pública la repressió envers unes persones triades per la policia entre centenars de manifestants en dues protestes contra el Pla Caufec. El poble d'Esplugues de Llobregat porta més de 20 anys lluitant contra aquest pla urbanístic que afecta la serra de Collserola, un pla aturat per l'esclat de la bombolla immobiliària que podria revifar per la injecció de diners públics als bancs.

Més informació a
nimutsnialagabia.org
noalplacaufec.info

Grup de suport de la campanya

Però què s'han cregut?!

Pensen que ens amagarem a casa nostra, detenint i empresonant companys de lluita? Pensen que deixarem d'intentar canviar aquest status quo que cada dia, a nosaltres el poble, ens ofega més i més? Pensen que ens donarem per vençuts o que perdrem forces perquè ens haurem de dedicar a alliberar els nostres companys injustament empresonats, o perquè haurem de preparar judicis farsa? A cada detenció, a cada empresonament, més persones s'indignen i clamen un canvi social que ha de ser imminent, doncs el sistema capitalista ja no s'aguanta per enlloc. A cada cop que ens doneu, més persones s'uneixen per a derrocar-vos.

Parleu de justícia i control social per respectar els drets dels altres. Nosaltres també parlem de justícia, per a saber com us gasteu els diners que humilment, a cada compra i en el pagament de tributs, van a parar a les vostres mans. Per a saber com és que ens esteu retallant els drets que els nostres avis van aconseguir per a totes nosaltres. I dieu que som violents, però els suïcidis van en augment i moren persones que agonitzen en les, cada cop més llargues, llistes d'espera. Diàriament hi ha més persones en el llindar de la pobresa, més gent sense feina, més famílies sense casa, persones a les que els hi heu robat el somriure, ben al contrari que el que resta a la vostra cara. Sabeu que si respecteu als mercats, no patireu, que si afavoriu els lobbies empresarials i els diners en paradisos fiscals, ...; que si afavoriu als més rics, el favor us el retornaran. Però nosaltres n'estem fartes de sangoneres i creiem fermament que tot pot can



Part del desplegament de policia secreta el dia 1 de Maig. Fotografia de Dani Virreina

viar. Ja hem començat a fer-ho, ho sabeu, i per això ens reprimiu i ens empresoneu els companys. Sabeu que cada cop hi ha més gent que es contagia de la ràbia que podem sentir per tot el que està passant.

Però aneu en compte, perquè estem aprenent a prescindir de vosaltres, ens estem autoorganitzant, autogestionant, cooperant, ajudant i estem generant una nova societat que us fara fora i que alliberarà en Rubén i l'Andreu de la presó on els heu ficat.

Les vostres presons ja no ens fan por i algun dia cauran. Serà llavors quan vosaltres, corruptes governants i mercaders rapinyaires d'alta volada, ajudareu als més necessitats, netejareu les cagarades dels avis i àvies als qui anteriorment heu reduït la paga, ajudareu als qui ho necessitin.

"Però aneu en compte, perquè estem aprenent a prescindir de vosaltres, ens estem autoorganitzant, autogestionant, cooperant, ajudant i estem generant una nova societat"

Perquè sou vosaltres els inadaptats que necessiteu re-educar-vos. Us esteu carregant el món que nosaltres i els nostres companys represaliats defensem dels vostres atacs al Poble i a la Natura, que si continuem com dieu vosaltres aviat no hi haurà ni aire per a respirar. N'estem fartes de polítics ineptes que, amb l'estratègia de la por, volen fer callar les veritats que es diuen a la cara, volen amagar les estratègies que practiquem per passar de vosaltres i generar un món més just, horitzontal i solidari.

Més por us hauria de fer a vosaltres generar tanta ràbia.

Llibertat Andreu i Rubén, us volem a casa!

Col·lectiu Llibertari Negres Tempestes

Feminisme

Contra la desvirtuación del feminismo

Katino Anarhista

Hecha desde el poder o desde la disidencia

Antes de nada, quería resaltar que, no deja de resultar curioso cuando, aquellas que realizan feroces críticas al feminismo, suelen añadir la coletilla: "Se que mi postura puede resultar 'políticamente incorrecta'", lo que es una especie de victimismo absurdo… que, supongo, trata de paliar las contradicciones internas ¿ante quién, su postura puede ser 'políticamente incorrecta'? sumergides, como seguimos, plenamente en la cultura patriarcal, permítanme que dude que lo sea para la mayoría, es más, para muches (hombres sobretodo, pero mujeres también) es, más bien, la excusa perfecta para desarrollar su neomachismo, machismo clásico o, incluso, su misoginia. Y, me atrevo a decir, que más bien es al revés, seguramente dentro del colectivo contestatario, antiautoritario y/o libertario es difícil hacer una defensa del feminismo (como se pudo comprobar en la Puerta del Sol, dentro del Movimiento 15 M, ante el rechazo de la pancarta "La revolución será feminista o no será") debido, posiblemente, a la aparente superación del género ('igualdad') y a la apropiación que el Estado ha hecho del concepto, desarrollando en realidad, una caricatura del mismo: un pseudofeminismo, algo que no ven, o no quieren ver, aquelles que sólo buscan justificaciones para atacar un movimiento que les cuestiona personalmente, y además, muchas veces, en lo más duro de aceptar y transformar, en lo más íntimo, donde se encuentra, en realidad, la represión más efectiva y refinada, por ello menos evidente, y el germen de la sumisión/dominación (Pareja/Familia).

El poder siempre que puede instrumentaliza los movimientos sociales, para evitar su deslegitimación, mediante un proceso de asimilación y/o de manipulación de la disidencia. Lo hemos visto y lo vemos con el feminismo, pero lo hace con cualquier movimiento popular que genere conflicto con el orden establecido y no pueda ser reprimido directamente.

Si nosotres aceptamos esta estrategia del poder y le hacemos el juego… estaremos cayendo en la trampa. Y, para ello, se puede partir de estas dos falsas premisas: "el Estado (y sus instituciones) y el capitalismo es feminista", o bien: "el feminismo es estatal, capitalista y totalitario", ambas son erróneas por igual.

Que haya representación de mujeres 'pseudofeministas', aparentemente emancipadas, en esos contextos no supone un emblema del feminismo ni de lo femenino, es importante no confundir sexo con género, ni manipulación con esencia.

Por otro lado, el denominador común de las corrientes feministas es el rechazo a la jerarquía y la toma de decisiones en común, así como la reivindicación de la coherencia y autenticidad en todos los ámbitos de la vida. Esto tiene poco que ver con los modelos vigentes intrínsecamente patriarcales.

Evidentemente, ambas premisas parten de un análisis simplista de la realidad y de definiciones extraídas del diccionario del poder.

Otra forma de simplificar la realidad es mediante la búsqueda de culpables absolutes, lo que creo que es una pérdida de tiempo, porque se trata de un problema cultural y estructural, que hace que la responsabilidad esté bastante diluida*… lo que sería necesario, a mi parecer, es deconstruir al Hombre (y al Padre) en sí, al modelo patriarcal masculino, me da igual que sea el estereotipo tradicional o uno renovado, es decir, el estereotipo tradicional definido, en un plano inconsciente o no, por los propios hombres o condicionado y reforzado por instituciones patriarcales, androcéntrico por antonomasia y prepotente; o, el nuevo modelo de sujeto masculino, en el que los hombres han renunciado a algunos roles y estereotipos tradicionalmente masculinos, porque ya no suponían un privilegio sino una carga en la relación con las mujeres. A sí mismo, habría que tratar de superar el modelo patriarcal de Mujer, me da igual que sea el tradicional, al servicio/ en función del Hombre por excelencia, definido por los hombres, que el nuevo modelo de sujeto femenino, en el que la mujer ha sufrido un proceso de masculinización, dentro de este patriarcado renovado o neopatriarcado. A la vez, habría que destruir las instituciones y modelos instaurados en el patriarcado, que lo favorecen. Tiene que haber una ruptura profunda.

Il.lustració Dani Virreina

Cuando se condena, se ataca, se arremete contra el feminismo ¿desde qué plano lo estamos analizando? ¿contra qué feminismo se está yendo? ¿desde todos? ¿contra todos?

El feminismo puede analizarse desde varios planos, podríamos decir: ideológico, cultural, social y político; y, supongo que, incluso, se podría analizar desde más ámbitos.

También, habría que partir de que el concepto "feminismo" no es singular sino plural. Resulta chocante que, sobretodo dentro del pensamiento autodenominado libertario, se englobe dentro del feminismo de la igualdad/ institucional a todo el feminismo, y que se ignore el anarcofeminismo o el feminismo socialista; que sólo se reconozca aquel que ha contado con el beneplácito del poder y, por tanto, ha conseguido implantarse en cierta medida, pero… ¿puede considerarse feminismo?

"Es, por tanto, nuestro cometido denunciar los pseudofeminismos, que no se atreven a destruir el patriarcado, sino que tratan de hacerlo más soportable para las mujeres."

El feminismo, en esencia, es todo aquello que, desde la teoría y la práctica, pugne por la liberación de la mujer.

Existe un feminismo revolucionario que pretende una liberación profunda, que no puede constituirse en una realidad de dominación y existe un feminismo que defiende o acepta una liberación dentro del Orden vigente.

Si tuviésemos que quedarnos con

aquel que más se ajusta a la definición íntegra de feminismo ¿con cuál nos quedaríamos?

Es, por tanto, nuestro cometido denunciar los pseudofeminismos, que no se atreven a destruir el patriarcado, sino que tratan de hacerlo más soportable para las mujeres.

No caigamos, esta vez, en la trampa, que nos tiende el "feminismo" de la igualdad /institucional que pretende hacernos creer que la modificación del género (incluso su destrucción) supone la destrucción del patriarcado, porque, como estamos viendo, no es así. Da igual cual sea el sexo de la opresión siempre que no haya habido una ruptura profunda con el Orden social anterior, con sus fundamentos, patrones y preceptos, estaremos hablando de patriarcado, de un patriarcado renovado, perfeccionado.

El feminismo ha hecho que las mujeres comencemos a ser consideradas personas con intereses, deseos e inquietudes propias, con la posibilidad de satisfacerlos, que se produzca un reconocimiento relativo de nuestra importancia y cualidades en escenarios cada vez más amplios, haciéndonos sentir valoradas y respetadas, e incitadas a la acción, a desobedecer y a cuestionar la autoridad y la apropiación masculinas.

Pero, la realidad actual no es fruto sólo del feminismo, sino de la conversación entre éste con el patriarcado:

-El feminismo dice: "La mujer quiere ser dueña y protagonista de su vida".
-El patriarcado responde: "Entonces tiene que ser como el Hombre".
-La mujer dice al feminismo: "No sé quien soy".
-El patriarcado responde: "Puede ser, mientras acepte mis condiciones. Es decir, la renuncia a sí misma" - Por un lado, las mujeres que conservan el género en calidad tradicional son subordinadas de una u otra forma, y por otro, la mujer es sometida a una masculinización progresiva -.
-El feminismo dice: "Tienes que buscar la independencia (autoconfianza y autonomía), el criterio propio y la propia realización".
-El capitalismo responde: "Yo te puedo dar todo eso que necesitas, y lo que no necesitas también, ya te convenceré yo, de que lo necesitas".

Por lo tanto, la mujer, con identidad pontencialmente revolucionaria, en un contexto feminista, debido al proceso de modificación del género (percibido como raíz de opresión) esta desembocando en otro proceso, de desintegración de esa identidad, que no está suponiendo una auténtica emancipación (en parte, incluso, lo contrario), sino una invisibilización de la opresión. No tampoco la Mujer, es Salvadora Universal; tal vez, deberíamos superar, definitivamente, el mito del Salvadore.

Con el asunto del sujeto histórico revolucionario legitimado, pasa como con el asunto de la búsqueda de culpables concretos, me parece que la reflexión en torno a ello es completamente superflua, ¿es acaso el feminismo un movimiento contrarevolucionario, que divide y trunca las luchas del pueblo contra el poder? ¿No es, más bien, el androcentrismo, qué considera como sujeto histórico universal al Hombre, lo que dificulta la verdadera liberación?

"Deberíamos haber asimilado ya, que el combate contra el poder no sólo es hacia fuera, también es intestino..."

El Hombre no soporta renunciar a la omnipresencia permanente ni a sus verdaderos privilegios, en ningún caso, ni en la sociedad establecida, ni tampoco en la lucha revolucionaria.

No creo que debamos ni podamos instaurar el sujeto oprimido por excelencia y universal. No hay sujeto oprimide redentore. Ni proletariado, ni pueblo,... ni siquiera la Mujer. Todo oprimide debe hacer frente al dominio por sí misme; y además, reconociendo la ambivalencia y la interiorización del poder.

Tampoco tiene mucha lógica revolucionaria, exigir a un movimiento pro liberación, que renuncie a su pretensión en pos de una liberación universal. Lo lógico sería sumar luchas.

Deberíamos haber asimilado ya, que el combate contra el poder no sólo es hacia fuera, también es intestino, a veces, incluso, la lucha es tan interna que se produce dentro de une misme, sabemos que esta lucha condiciona el enfrentamiento contra la opresión externa, pero es imprescindible en nuestro desafío genuinamente revolucionario; ya está bien, de comprensión y aceptación infinita hacia el condicionamiento del ideario dominante, machista u otro, porque este también nos agarrota y atenaza.

No nos centremos en el sujeto oprimido sino en la forma de liberarse, y tendremos una revolución más profunda. No existen libertadores, ni se puede idealizar a ningún sujeto oprimido como modelo de liberación.

El patriarcado (y el machismo y la misoginia) comienzan con el androcentrismo cultural, el androcentrismo es anterior al Estado. El Estado es una institución creada en el marco patriarcal y no al revés. El patriarcado (y el machismo y la misoginia) tiene un origen social, ni estatal ni popular, pero se estableció en todos los ámbitos y sectores socioculturales desde tiempos inmemoriales.

Apuntes adicionales:

*El patriarcado utiliza la afectividad (y la sexualidad) como instrumento de dominación. En las relaciones íntimas entre adultes y en las relaciones paterno filiales. Por eso, resulta imprescindible el análisis y desarticulación de ese engranaje. Hay que tratar de desmitificar el Amor.

El patriarcado también es el cimiento de otras relaciones de poder, que prevalecen mediante otros mecanismos.

*Familia: el problema no está en la pérdida de funciones que ha sufrido la familia debido a su transformación, sino en la apropiación que el Estado y 'les profesionales' han hecho de las mismas, lo que va en detrimento de la autogestión social y de la formación de una comunidad.

*El fascismo (llamado también nazismo o totalitarismo) surge cuando un colectivo dominante se cree oprimido como colectivo y trata de imponer su supremacía exterminando los colectivos que teme porque son percibidos como una amenaza para su supervivencia. Evidentemente, no es el caso, ni creo que lo sea en un futuro, de la mujer ni del feminismo.

*Naturaleza social del patriarcado: lo sostenemos entre todes, mediante los mensajes que transmitimos inconscientemente de múltiples formas y con nuestras actitudes (que aceptan, también en un plano inconsciente, los patrones patriarcales), la única forma de superarlo es tomar conciencia y cambiar.

* Cómo marca la experiencia personal: No hay duda de que lo vivido condiciona completamente, aún siendo conscientes o no, para sentirse identificada como feminista, no feminista o antifeminista. Yo, por ejemplo, viviendo en una aparente igualdad, he comprobado personalmente, que un discurso o planteamiento tiene menor relevancia y consideración social (sobretodo si es disidente) sólo porque es expresado por una mujer; también duele comprobar lo mediatizadas que estamos, cuando sentimos que, en el fondo, nuestro criterio necesita (personal y socialmente) del respaldo, implícito o explícito, masculino (del sexo o género), hasta en lo más básico.

*¿Por qué resulta tan fácil arremeter contra un movimiento femenino?

¡ Al combate!

Es una cárcel de martirio el mundo
Do la infeliz mujer obrera habita
Soportando con dolor profundo
Las infamias i miserias de la vida!

Aquí reina el pérfido egoismo
La maldad, la miseria i el dolor,
Que oprimen con venal cinismo
Al pueblo siervo de la esplotación…

I por mas que sin cesar trabaje
La mujer nacida en pobre cuna,
Siempre llevará consigo el traje
Del inmundo harapo hasta la tumba.

¡Oh burguesía! Piensa en el futuro
de la presente sociedad humana;
raciocina con calma i de seguro
veras temblar tu criminal espada!

¿Existe acaso algún poder oculto
para que siempre esclava la mujer,
acepte el necio i miserable insulto
del potentado o místico burgués?

No! Porque el sol de la Cuestión Social
Ya ilumina el cerebro de los pueblos,
Destruye la ignorancia universal,
Y la mujer edúcase en los templos…

Pero en los templos del saber i la ciencia,
Donde impera el dios de la Virtud,
Donde vive la razón en la conciencia
Tan pura i libre como el cielo azul;

Allí donde la igualdad radiante
Se alza en el trono de bendito Amor
Cobijando como madre amante
Los nobles hijos de su corazón

¡obreras del mundo! Ya la luz
que irradie el pensamiento humano
empieza a destrozar el yugo i la cruz
que llevamos en los hombros tantos
años

Hijos del trabajo !Salud y libertad
si en vuestros dignos corazones late
la voz anjelical de la Verdad!

Acudid presurosos al combate
A destrozar al Rei de la maldad.

*Poema de 1901, escrito en el periódico anarquista chileno, EL ACRATA.

Su autora es Clara Rosa G.

Cultura



La fascistización de la justicia española a principios del siglo XXI

Miguel Lucena González

En el presente artículo voy a tratar de explicar de la forma más clara que me sea posible de cómo las estructuras del franquismo siguen en pie dentro del sistema jurídico-policial español; y de cómo con el estallido de la presente Depresión económica dichas estructuras, - que hasta la fecha estaban sumergidas, latentes, pero siempre activas -, ahora están volviendo a salir a la luz.

Hemos de comenzar señalando que nos encontramos en la actualidad ante una "fascistización silenciosa" de los Estados burgueses en general y del Estado Español en particular. Dicho término fue acuñado en su día por Juan Ramón Capella, catedrático de Filosofía del Derecho de la UB, en su libro "Entre sueños (ensayos de filosofía política)" ed. Icaria 1985, libro que recomiendo se lea ya que es significativo e ilustrativo de lo que está ocurriendo en estos momentos en las estructuras de poder españolas.

Como hemos indicado la Fascistización silenciosa opera a nivel genérico en todo el planeta, pero en el caso de España tiene en el ámbito de la justicia unas particularidades de las que carecen otros Estados de nuestro entorno. Así pues en el resto de Estado comparables al español el proceso de fascistización de todos los ámbitos sociales, incluidos el ámbito jurídico, ha de ser revestido, como dice J.R. Capella "del ropaje ideológico del Estado de Derecho". Qué quiere decir esto, que en el resto del mundo llamado occidental han de inventarse excusas, argumentos e historias concretas y bien estructuradas para desarrollar el fascismo, baste como ejemplo la mal llamada "luchas contra el terrorismo internacional" que ha generado controles en los aeropuertos que vulneran el derecho al a intimidad de las personas.

Cómo funciona este ropaje ideológico del Estado de Derecho para que la gente acabe tragando con medidas que explicadas objetivamente no tendrían ningún tipo de apoyo, pues como sigue:

1º A través de campañas sociales de creación de la necesidad de limitar los derechos y libertades de los ciudadanos (ej: las campañas de "seguridad" en los aeropuertos contra el terrorismo que hablamos antes).
Y 2º Por medio de la creación de leyes y reglamentos que limitan los derechos, esto es, a través del revestimiento jurdico de estas campañas de limitación como sería la Directiva UE secreta de seguridad.

El fin último de este proceso es someter al ciudadano a un aumento del poder de los aparatos represivos policiales. Lo estamos viendo ahora, cuando la gente parece que empieza a despertar y sale a la calle a exigir que no se les eliminen derechos sociales. Cómo se hace esto, pues otorgando a los aparatos represivos policiales un poder que sobrepasa las competencias propias del orden público. Y a su vez, este proceso de fascistización se disfraza indicando mediante leyes y reglamentos (revestimiento o ropaje) que supuestamente controlan los órganos judiciales de esos países. Ahora bien, la jerarquía dominante hace que dichos órganos judiciales carezcan realmente de los medios de control del aparato policial, esto es fácilmente comprobable por dos aspectos:



Imagen que muestra a Adolfo Suarez presentando La Ley para La reforma política del 1977. Extraída de http://www.recursosacademicos.net

1º Las Fiscalías de todos los países comparables a España tienen muchos más medios que los propios jueces. Y son maquinas de inculpación. Lo que en el argot de los abogados se les denomina "máquinas de acusar".
2º El déficit de medios crónicos de los que carece la justicia, no solo en España, sino en el resto de países del entorno, facilita que los actos ilegales de los medios represivos policiales queden impunes.

Esto sería en la generalidad de los países, pero el caso de España el proceso tiene particularidades que le hacen diferente al resto del mundo comparable; ya que pese a seguir la misma dinámica que en el resto del mundo; esto es, se crea la necesidad social de restringir los derechos a través de campañas agresivas en los medios de comunicación de las corporaciones empresariales, ya sean éstas radio, televisión o prensa escrita, para crear la sensación de necesidad de legislar sobre una materia concreta.

Ejemplos de esto los tenemos, baste recordar que a mediados de los años noventa del siglo pasado se redactó la llamada Ley Cocuera (Ley de Seguridad Ciudadana), la cual realizaba una distinción propia de la verborrea religiosa entre detenido, que se entendería aquella persona a la cual se le imputa un delito o que ha sido cogido mientras cometía un delito, y retenido, que es aquella persona que no puede ser identificada en el momento en el cual se le da el alto. El resultado de ambos tipos de persona es el mismo: son llevados a la Comisaría donde pueden estar hasta 72 horas encerrados en los calabozos; ¡ah sí!, con una salvedad en el primer caso tiene derecho a un abogado en el segundo no porque no está detenido. Esto supone que la persona retenida es privada de las garantías constitucionales de comunicación a sus familiares de su situación y de tener un abogado que le asista.

En la actualidad vemos como la Ley Cocuera es aplicada indiscriminadamente a todos los manifestantes que reivindican en la calle sus derechos. Además ahora parece ser que se quiere dar una nueva vuelta de tuerca en este proceso de fascización ya que se ha anunciado la conversión en delito de la resistencia pasiva, las campañas mediáticas, solamente hace falta escuchar o leer la prensa más conservadora, ya ha empezado.

Pero, al margen de lo anterior, lo que realmente diferencia España del resto del mundo, lo que es su especialidad estriba en que aquí no ha existido una ruptura con las formas fascistas del estado que surgió de la Guerra Civil. Es decir, si en el resto de Europa se suprimió de un plumazo toda la legislación nacionalsocialista y fascista al concluir la II Guerra Mundial, - otra cosa es que ahora como consecuencia de la Depresión económica se estén volviendo a implantar -, en España no sucedió lo mismo.

Ahora bien, cómo se realizó lo que llamo, "El Gran Timo", pues en un principio las estructuras superficiales del Estado fueron cambiadas, esto es, se creó una democracia burguesa de corte europeo, se dieron pinceladas de progresismo mal entendido en los ámbitos más periféricos del Estado con la supresión formal de la policía política, creación del Estado de las Autonomías, etc… pero lo importante, lo que hubiera supuesto un verdadero cambio no se realizó; se mantuvieron las estructuras fascistas porque se mantuvieron a las personas que habían ganado la guerra. Esto es, se pasó de un Estado abiertamente fascista a una fascistización silenciosa sin interrupción alguna.

Donde se observa mejor esto es en el ámbito de la Justicia (entendida como el conjunto de normativas que regulan derechos, libertades y obligaciones de los ciudadanos). Para ello solamente cabe que examinemos varios ámbitos desde los menos evidentes a los más:

Empezaremos, por el ámbito menos evidente, y quizás la que más sorprenda como es el ámbito "CONSTITUCIONAL"; entiendo por este el conjunto de derechos y libertades, llamadas fundamentales, así como, para entendernos, las normas y leyes que hacen de cimientos al Estado de Derecho Español actual; naturalmente, todos estarán pensando en la Constitución Española de 1978; pues bien cabe indicar que la misma no es propiamente un Constitución nueva, como pudo ser la de la Segunda República o la de Las Cortes de Cádiz en 1812. Sino que la misma se basa en los procedimientos para la reforma (enmendaduras) de las Leyes Fundamentales del Reino y de los Principio Fundamentales del Movimiento, normativas que sustentaban la estructura del sistema jurídico franquista.

¿Cómo se realizó, dándole a la vez un maquillaje "democrático" a dicha reforma? Pues a través de la Ley para la Reforma Política (Ley 1/1977 de 4 de enero) por medio de la cual se procedía a iniciar la reforma de las Leyes Fundamentales del Reino, otorgándole a dicha ley el carácter de Fundamental, e incluyéndola dentro del cuerpo jurídico franquista. ¿Dónde estaba el maquillaje "democrático"? en el hecho que se sometió a Referéndum y fue refrendada por un 77% de los votantes.

Con ello ya tenemos que el Estado Fascista nacido de un golpe de estado a la legalidad constitucional burguesa de 1936 se perpetuaba mediante la reforma de sus normas fundamentales, y se transformaba en apariencia en un régimen democrático burgués. Se procedía como señala Armando López

Cultura



Salinas (escrito militante del PCE): "(…) recuerda a Giuseppe Tomasi di Lampedusa al referirse en su novela "El Gatopardo", que es todo un tratado de filosofía política de las clases dominantes: es necesario que algo cambie para que todo siga igual. Se trata de garantizar hasta donde fuera posible, en una nueva situación política, el dominio de una oligarquía que se había ido pasando con armas y bagajes del campo dictatorial al de una monarquía constitucional." Dicho de otro modo; en la actualidad vivimos en un régimen ilegal, desde la perspectiva burguesa.

Así pues, ya hemos visto como en el ámbito de la construcción del Estado burgués seguimos estando dentro de la construcción fascista de 1939; y al contrario que en el resto de Europa, aquí no se recuperó jamás la legalidad existente antes de esa fecha; sin entrar ahora, por no ser el momento, en si aquella legalidad era buena o mala.

El proceso que llevó a lo explicado anteriormente puede verse con claridad en el esquema. (figura 1)

Otro de los ámbitos donde se observa dicha fascización silenciosa es en el Derecho Penal, entendido éste como el conjunto de normas de represión de los ciudadanos, es quizás el punto donde aparentemente más cosas han cambiado, para que nada cambie:

PRIMERO: Dado que hasta 1995 no se aprobó un Código Penal sustentado en los "principios" de la Constitución de 1978; hasta ese momento lo único que existía era una reformada del Código Penal de la era franquista llevada a cabo en 1983 sobre el Código Penal que ya había sido reformado por los franquistas en 1973, el cual a su vez era una reforma del Código Penal de 1949, y que únicamente maquillaba el aparato represor del fascismos; puesto que en aquella reforma se produjeron como novedades relevantes la abolición de la pena de muerte, y el derecho a la asistencia de un letrado, entre otras. Sin embargo, el espíritu de la norma siguió siendo netamente franquista.

Pero incluso cuando se creó el nuevo Código Penal de 1995, éste en contra de lo que pueda parecer, es mucho más duro y estricto que el anterior, puesto que en este tema hemos de abstraernos de los "voceros" del sistema que cumpliendo fielmente con su misión nos machan constantemente con lo "suave" que es la actual legislación penal. Con ello probamos, que el Estado fascista de 1939 no solamente se perpetuo a través de su Código Penal, maquillado en 1983, sino que ya enlaza con las políticas de fascistización silenciosa llevadas a cabo por el resto de países de nuestro entorno.

¿De qué forma?, pues con el endurecimiento de las penas; el 80% del actual Código Penal, sin contar las últimas reformas efectuadas ni las que se proveen para este año, tiene penas mucho más altas que en de 1983. Dado que si bien, se publicitó a los ciudadanos que la pena máxima se reducía de 30 años a 20 años; no se explicó, sin embargo, que con el anterior Código Penal nunca se alcanzaban a cumplir más de 20 años en prisión, por la existencia de beneficios penitenciarios como la remisión de penal, desaparecido en el actual Código Penal, y porque en el anterior era imposible cumplir más de 30 años en prisión; pese a que tuvieran condenas encadenadas que sumadas sobre pasasen es limite.

Mientras que en la actualidad se procede a ir cumpliendo pena tras pena hasta el total; esto es, por ejemplo, que una persona condenada por asesinato con robo e intimidación y amenazas, cumpliría primero la pena del asesinato (10 a 20 años), en segundo lugar, concluida la primera pena pasaría a cumplir la pena por robo (2 a 6 años) y en tercer lugar, la pena de la amenaza (1 a 3 años), suponiendo que se le condenara a la máxima pena de cada uno de los delitos sumaría un total de 29 años de prisión; y teniendo en cuenta que no hay remisión, los cumpliría todos.

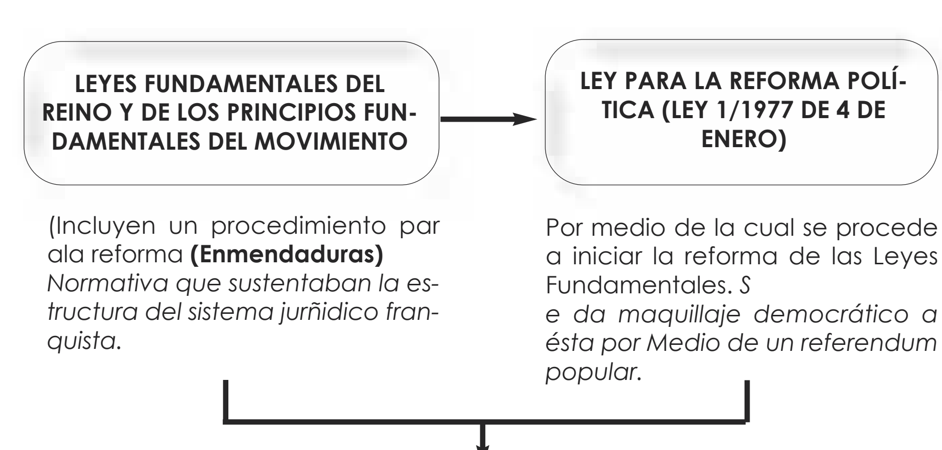


Figura 1

Otro aspecto del endurecimiento de la ley penal es el hecho que en la actualidad hasta que no se han cumplido 2/3 partes de la condena no puede solicitar el tercer grado, esto es, hasta que no haya cumplido aproximadamente 19 años, por seguir con el ejemplo, no podría salir; en el anterior Código Penal era tan solo de 1/3.

En suma, que la política actual no es la reeducación sino el encarcelamiento simple y puro. Y hemos de tener en cuenta que ante el clima que se está generando de lucha contra la eliminación de los derechos sociales todo lo dicha anteriormente juega en contra de aquellos que luchen por sus derechos.

SEGUNDO: Otro ejemplo, de cómo las leyes franquistas subsisten en nuestro actual sistema lo encontramos en la actual ley Antiterrorista, la cual está validada por el Tribunal Constitucional desde principio de los años ochenta; esta ley tiene de particularidad, y por ende, de inconstitucionalidad, que suprime la primacía del juez territorial para conocer de los delitos, se salta todo el sistema de planta judicial, y condiciona a los ciudadanos a que determinados delitos, independientemente del territorio donde se comenta el hecho punible, será Juzgado por la Audiencia Nacional, o sea por un órgano extraterritorial.

Hemos de indicar, que esta ley no es más que una "maquillación" de los delitos políticos que se perseguían en el Régimen Franquista.

Existe también continuidad en otros ámbitos, que parecen menos sospechosos, como son en el AMBITO CIVIL y en el AMBITO LABORAL.

En el primero, sencillamente sigue vigente el Código Civil de finales del s. XIX, reformado por la Segunda República, anuladas las reformas republicanas por el régimen franquista, esté reinstauró todos los textos que el sistema republicano cambió; y que salvo contadas excepciones continúan vigentes en la actualidad. De hecho, el código civil catalán ha seguido siendo, salvo pequeñas reformas, el mismo hasta el pasado 2007.

Y en el ámbito Laboral, pese a que no pueda ser posible, puesto que se promulgó el Estatuto de los Trabajadores en 1980, aún en la actualidad existen al menos dos ámbitos que provienen y persisten del Régimen Franquista:

Uno son las Ordenanzas Laborales, que pese a que en la actualidad y ya desde los años ochentas han ido siendo sustituidas por los Convenios Colectivos; en algunos casos aún continúan en versión reducida un par de artículos, vigentes. Y hemos de recordar que dichas ordenanzas no eran ni mucho menos acordes con "el espíritu" de la Constitución española.

Dos son los elementos de conciliación existentes en el Sindicato Vertical del Régimen Franquista; hoy reconvertido en los Centros de Conciliación, Mediación y Arbitraje, popularmente conocido como CMAC. Éstos elementos, son aquellos funcionarios del Sindicato Vertical, que en el momento de ser desmantelado éste tuvieron que ser recolocados; siendo así, que los legisladores de entonces, los mismos que legislaban en la época franquista, decidieron forzar el procedimiento común; esto es la Ley de Enjuiciamiento Civil base de todo el sistema de procedimientos judiciales español; inventando un acto de conciliación previo a la presentación de la demanda en los juzgados. Algo, que dicho sea de paso, es totalmente ajeno al ámbito de dicha ley, y desconocido en nuestro derecho civil. Base, por otra parte, de todo el derecho, salvo el penal, Español y continental.

Por último, y para concluir, y una vez hemos observado que el Estado nacido del Golpe militar de 1936 aún pervive en la actualidad, hemos de hacer una referencia a los ejecutores de estas leyes; esto es, los jueces. Que al igual que ha pasado con la legislación y al contrario que ocurrió, por ejemplo en Alemania tras la Segunda Guerra Mundial, aquí siguen siendo aquellos que fueron educado en el derecho franquista y que lo aplicaron antes de la muerte del dictador y tras la misma.

Cómo se está seguro de esta afirmación; pues por la sencilla razón que todos los miembros de las Audiencias Provinciales, de los Tribunales Superiores de Justicia, de la Audiencia Nacional, y sobre todo del Tribunal Supremo, son jueces mayores de cuarenta y cinco años. En ningún momento tras la instauración de la "democracia vigilada" se produjo una depuración de la carrera judicial; y por ende, todos aquellos jueces que ya juzgaban a finales del franquismo, son ahora, por el hecho de que las reglas instauradas en la carrera judicial impiden que cualquier persona de menos de cuarenta años este en alguno de estos tribunales, los que están aplicando las leyes de la "democracia".

Este hecho era sobradamente conocido por los redactores de la Constitución del 1978, que lejos de propiciar una depuración de los elementos franquistas de la justicia, trataron de mitigar su influencia creando un órgano que controlase a los jueces, esto es, creando el Consejo del Poder Judicial, e inventándose la elección del mismo a través de la partitocracia instaurada.

En suma, nos encontramos en la actualidad con el mismo régimen franquista que nació del golpe de estado de 1939, con la única diferencia que, pese a lo que se dice en los medios de comunicación oficiales, se ha ido adaptando a las necesidades del momento y se ha disfrazado de democracia burguesa; pero si se rasca un poco en la capa jurídico-administrativa se puede apreciar el verdadero color del Estado; ya que no hemos de olvidar que nadie que gana una guerra y oprime durante cuarenta años va a abandonar la poltrona de forma pacífica.

Kiosko

SOS: ¡Socorro, O sea, Subvencióneme!

Menuda caña le están pegando a papá Estado últimamente. Cuál insaciables quinceañeros, bancos, partidos, autonomías, patronales, sindicatos… corren a sus faldas a pedirle dinero para sus guateques, más o menos animados según el colectivo. El atento quiosco nacional no podía menos que hacerse eco de estos chupasangres, apoyando o denostando según su color político (cada vez más monocromo). Tomemos el caso de Bankia. Gilipolleces, las que quieran: "Bankia estaba identificado como el gran problema hace meses", decía el editorial del periódico salmón Cinco Días, desde la comodidad de pasadas tres semanas de su nacionalización. Que el Muro caería también estaba muy claro…en 1995. Pero ya que estaban puestos, en el mismo editorial añadían, a propósito del rescate bancario: "Desde luego que la cantidad importa, y no se puede jugar con los ceros como se hace con los dados. Pero la que sea, es financiable por España o por los resortes europeos, que para eso se han creado, con la particularidad de que pueden utilizarse aisladamente para revitalizar bancos sin que lo pidan los Gobiernos. Si ello hay que hacerlo en paralelo a un sobreesfuerzo fiscal para llevar el déficit hasta el 3%, aunque sea en 2014 por la tregua que ahora concede Bruselas, los españoles están dispuestos a hacerlo". Claro que si, como siempre: que los ricos inviten, que pagamos los pobres. A ver si alguien cree que el sobreesfuerzo fiscal va a ser en el impuesto de sociedades.

Pero El Pais se encargaba de mostrarnos las verdaderas víctimas del asunto: "Los accionistas de Bankia han sido completamente engañados", era el titular de la noticia que nos informaba de la demanda que algunos accionistas han interpuesto contra la entidad, financiado por el 15-M. Capitalismo popular: timando aspirantes a burgueses desde 1929. Total, que Bankia necesita 23.500 milloncejos de nada, que saldrán del bolsillo de los contribuyentes –es decir, de los currelas-. Por otra parte, dijimos que en "El Kiosko" se intentaría, en la medida de lo posible, no ir a lo fácil, es decir, ABC, La Razon, etc… Pero creedme, es difícil resistirse. Así, el impagable dominical de La Gaceta, el semanario Época, dedicaba el domingo 17 de junio una entrevista a Arturo Fernández, una especie de talibán patronal, que aun con todo decía verdades como puños: "Rodrigo Rato no ha hecho nada irregular en Bankia". Llegar, robar, e irse con las sacas repletas de papel moneda. En lo respecta a políticos, banqueros y empresarios (y Rato es las tres cosas), todo muy regular. Y la última sobre bancos: "Duran Lleida considera que "si lo que han hecho ahora se hubiera hecho haciéndome caso el primer día con Zapatero, cuando la prima de riesgo no tenía el valor que tiene ahora y se hubiera hecho un banco malo sacando todos los activos tóxicos del conjunto del sistema bancario, a estas alturas no estaríamos donde estamos". Duran i Lleida, otro que predijo la caída del Muro.



Caricatura editada en la revista La Flaca en 1869. El_clero visto como cómplice del carlismo

Pero si veinte y pico mil millones les parece mucho, aún quedaba el rescate que pidió papá Estado al superpapá Estado Europeo y al patriarca FMI, 100.000 millones. Al más puro estilo de la burbuja hipotecaria española. Es decir, se ve que los bancos necesitaban menos (Botín decía que 40.000, y si lo dijo el banquero rojo, -por lo de sus bermudas-, es que es verdad de la buena), pero puestos a prestar, coge más y cambia el coche. ¿Pero que sabemos nosotros, pobres mortales, de macroeconomía? Pues lo mismo que los economistas de traje y corbata, como todo un Anton Losada haciéndose una pregunta tras otra en El Periódico: "¿Cuando va a explicar el gobierno las condiciones extraordinariamente favorables que anunció De Guindos? Necesitado como anda de buenas noticias, sorprende que se guarde lo mejor. Si el interés ronda el 3%, como filtra Reuters, es de suponer que griegos, irlandeses o portugueses se pregunten por qué están pagando la solidaridad europea a un 6%. Tampoco parece una cuestión menor el tiempo de amortización" Y así hasta siete preguntas. Total, que muy enterado no está.

Pero ya que hablamos de subvenciones, vamos a la muy convergente Generalitat de Cataluña, dónde –una vez más- nuestra proletaria ignorancia nos impide entender estos titulares publicados con días de diferencia. El primero: "No hay dinero: ¿Cuál de estas palabras no entiende?", le espetaba Artur Mas a Pere Navarro, del PSC, cuando éste criticaba los recortes del gobierno de CiU. Y ahí van los otros: "La Generalidad reparte 41 millones de euros entre sindicatos y empresarios"; "Cataluña despilfarra otros 12 millones de euros en subvenciones. Las nuevas partidas están destinadas a ayudas para el desarrollo" y "El sindicato UGT recibe 18.500 euros para la realización de acciones formativas en catalán. Para un seminario de la Federación de Municipios de Cataluña, 19.600 euros." Si, es verdad, he vuelto a ir a La Gaceta, ¡pero es que la jodida engancha! Está tan despegada de la realidad que te sumerge en una realidad paralela, como Solidaridad Obrera… vaya, ¿esto último lo he dicho en voz alta?

Recapitulemos: llevamos subvencionados bancos, partidos, sindicatos, ONG, Estados… Paso de hablar de si la Iglesia paga o no paga el IBI, puesto que esto es un falso debate socialista para que sus votantes vean lo 'progres' que son desde que no huelen el poder. Pero si, añadamos la Iglesia Católica a la lista de subvencionados. Y los últimos subvencionados –que pronto dejarán de estarlo, que para algo aún hay clases- son… (sonido de tambores) ¡Los mineros del carbón! O mejor dicho, sus patronos, puesto que ellos huelen más bien poca, cómo nos informaba Jose Antich en La Vanguardia: "Pero más allá de las razones de unos y otros y de que sea perfectamente demostrable que si las ayudas aportadas por el Estado se repartieran entre los trabajadores afectados tocarían a más de 200.000 euros por persona, cuando su salario en la mina no llega a los 40.000 euros, está la manera de llevar a cabo la protesta." Ni idea de dónde saca las cifras, pero de ser verdad, entre esto y las manifestaciones de mineros al lado de los empresarios, me cae un mito. No le ocurre esto a Ken Loach, el cual suelta –vía Público- lo que sigue: "No es la primera vez que los mineros luchan en nombre de todos los trabajadores". No he encontrado ninguna referencia al comunismo libertario, pero en fin, será por lo del movimiento obrero 2.0… Cierto que los mineros están defendiendo su lugar de trabajo y su modo de vida –es su deber hacerlo-, pero no están luchando en pro de la clase obrera. Cierto que las imágenes y los enfrentamientos son espectaculares, pero las marchas las lideran los liberados de UGT y CCOO, que por muy mineros que sean, son liberados al fin y al cabo. Un momento: ¿liberado y subvencionado con 200.000 del ala? Buff, demasiado para mi body…

Apuntes adicionales:

En el estado español hay un despilfarro de dinero que sale de los impuestos en mantener a partidos, sindicatos, otras organizaciones, empresarios, bancos, monarquía... mientras a las trabajadoras y trabajadores nos suben los impuestos y el nivel de vida. Nos pretenden suavizar la vida humillante que quieren que vivamos mediante la caridad y sus aires de superioridad. A continuación ponemos una serie de datos que consideramos de interés.

Subvenciones sindicales = Sindicatos con bozales. Ver lista completa: http://www.boe.es/boe/dias/2011/02/

CCOO	6.375.759,37 €
UGT	6.114.669,00 €
USO	524.862,16 €
ELA-STV	486.478,20 €
CSI-CSIF	386.669,98 €
CIG	293.465,98 €
CGT	218.684,24 €
LAB	213.818,02 €
FETICO	207.511,73 €
FSIE	163.119,41 €

16/pdfs/BOE-A-2011-3079.pdf

Publicación de los sueldos de los directivos de las cajas con ayudas en 2011

-Rodrigo Rato: Presidente de Bankia, percibió 2,34 millones de euros.

-Francisco Verdú: Consejero delegado de Bankia, percibió 1,57 millones, aunque su salario anual es de 2,26 millones.

-José Luis Olivas: exvicepresidente de Bankia: Salario de 1,62 millones.

-José Manuel Fernández Norniella: cuarto consejero ejecutivo de Bankia, percibió una remuneración de 725.000 euros.

Enfermedad de la palomita de maíz: 10 AÑOS QUE SE SABE Y QUE NO SE HACE NADA

POLE SANTE
CNT-AIT Toulouse

PUESTA EN PELIGRO DE LA VIDA AJENA

Hace exactamente 10 años, el «New England Journal of Medecine»1 publicaba un articulo2 que a pesar de las precauciones oratorias sistemáticas de uso en este tipo de escrito, no dejó duda alguna sobre el peligro del DIACETYL. El artículo demuestra que la manipulación del Diacetyl (producto ampliamente utilizado en industia de la palomita) provoca una enfermedad de BROCHIOLITIS OBLITERANS. Las bronquiolitis pueden ser provocadas por muchas agentes (bacterias, virus...). Varias sustancias químicas pueden ser igualmente una de las causas. Estas sustancias irritan la mucosa respiratoria y provocan una reaccion inflamatoria de los bronquiolos (pequeños bronquios que acaban en los alveolos pulmonares) progresivamente la inflamación obstruye los broquiolos. El aire inspirado no puede llegar a los alveolos. La víctima empieza a sofocar y presenta una insuficiencia respiratoria de gravedad creciente. Esta enfermedad, muy invalidante, puede causar la muerte en condiciones particularmente atroces. Con respecto a otras bronquiolitis, la que es provocada por el Diacetyl presenta características que aumentan su gravedad: en efecto, aun cuando ya no hay exposiciones al producto, las lesiones persisten (no son reversibles como en la bronquiolitis del bebé) y pueden seguir agravándose.

Sobre el tema químico, el Diacetyl (CAS 431-03-8) es una cetona de fórmula C4H602 que lleva otros nombres (Butanedione, 2,3Butanedione...). Se presenta de varias formas: una de ellas es un líquido amarillo verdoso, con una olor de mantequilla rancia o ligeramente clorado.

La peligrosidad del Diacetyl es sospechada desde 1970. Desde hace diez años ya no hay ninguna duda, ya que el articulo del «New England Journal of Medecine» ha sido corraborado por otros estudios (estudio de Van Rooy3) que dan todos los mismos resultados. Algunos profesionales de palomitas han concluido que se imponía retirar el Diacetyl de su produccion en USA. En Francia (¿¿y Europa??) las autoridades sanitarias han adoptado para el Diacetyl, la política que tuvo tanto éxito con el Mediator, el amianto y la sangre contaminada: la política del avestruz. Sin embago, sin mismo evocar el famoso principio de precaución que tanto nos machacan, sobre el plan jurídico el caso podría muy bien ser analizado como "Puesta en peligro de la vida ajena". Una pista a seguir para las víctimas del Diacetyl y para todos los trabajadores que han sido expuestos (generalmente a sus espaldas).

Como última cosa a destacar, desgraciadamente, por si hay alguna duda sobre la peligrosidad del Diacetyl para los trabajadores condenados a manipularlo, el peligro no está excluido para la salud de los consumidores, ni mucho menos.

NOTAS:

1. El «New England Journal of Medecine» es con el JAMA», una de las dos revistas medicales de referencia en el plan internacional. El equipo firmante del articulo esta compuesta deeminencias del mundo de la neumologia y epidiomologia.

2.Clinical Bronchiolitis Obliterans in Workers at a Microwave-Popcorn Plant

Kathleen Kreiss, M.D., Ahmed Gomaa, Sc.D., Greg Kullman, Ph.D., Kathleen Fedan, B.S. Eduardo J.Simoes, N Engl J Med 2002 ; 347:330-338 August 1, 2002

3.Van Rooy et al, Bronchiolitis Obliterans Syndrome in chemical Workers Producing Diacetyle for Food Flavoring, Am. J. respir Crit. Care Med. Vol. 176, pp498-504, 2007

NATAÏS: Juicio 24 de mayo en Auch por difamacion contra tres trabajadores

CNT-AIT Toulouse

Primero: hubo una huelga en febrero 2011, la única huelga en la larga historia de esta empresa. Analizemos en su tiempo, expliquemos como una minoria de trabajadores (apenas 15 sobre 30 en producción), (100 en total con muchos cuadros dirigentes, jefes, administrativos, mecánicos de mantenimiento) pusieron de rodillas en menos de cuatro días un patron intrasigente, obligándolo a aceptar las reinvidicaciones. Expliquemos el porqué del como: la marginación de los sindicatos reformistas, la asamblea general soberana, la renovación cotidiana de la delegación.... la determinacion de los huelguistas frente a la presión patronal, policial y medios desproporcionados desplegados por el estado. Los despidos empezaron, los trabajadores resistieron, abriendo un foro de discusión para poder expresarse libremente, donde se podía intercambiar ideas.

Tres trabajadores
(una es compañera militante de la CNT-AIT) están siendo persiguidos por "insultos raciales, difamación y otros". Queremos subrayar como cuantos, que se regorlean con los "derechos del hombre" "ciudadanía" y más, reaccionan ante unos comentarios que encontramos extremamente moderados y de la más grande banalidad. Los propositos perseguidos son los que se encuentran en mucos "chat", foro o en los puestos de trabajo, no tiene ninguna gravedad y no pueden constituir cualquier injuria o difamación y no exceden los límites legales de la libertad de expresión.

La sala del tribunal de Auch era demasiada pequeña para acoger el numeroso público solidario de los trabajadores de Nataïs.

Frente a la protesta generalizada que se prepara en la provincia del Gers, y más allá, frente a la movilización que se anuncia para el respecto de la libertad y de la justicia, los dirigentes de la empresa más importante de la provincia, visiblemente intentan ganar tiempo.

La audiencia de hoy nos ha enseñado que preferían consignar una suma de dinero y aplazar el juicio. Primer intercambio verbal cuando la presidenta del tribunal pidio al abogado de la parte civil si contaba con hacer un alegato largo, a lo que contestó que 15 min eran suficientes, al contrario el abogado de los trabajadores indicó que quería una audiencia de dos horas porque tenía que alegar más que su "colega". El proceso se escalonara sobre un curioso espacio de tiempo, una audiencia para el 28 de junio, una para el 20 de septiembre y una última?? (para alegar) el 13 de diciembre.

Se hizo huelga en febrero 2011 para exigir el pago del 13 mes que nos correspondia segun el convenio (lo conseguimos) pero, a hoy , la empresa sigue negando la aplicacion total de este convenio aun habiendo sido condenada dos veces , por el tribunal de apelacion de Agen del 16 de julio 2008 y el tribunal supremo el 20 de enero 2010.

Hubieron 10 despidos (6 huelguistas) 7 juicios laborales en espera

El volumen de negocios es de 27 millones de euros en 2011, 33 millones previstos en 2012.

477 temporales en 2011(lo que corresponde a 24 puestos a tiempo completo), 381 en 2010.

Artículo de la revista anarcosindicaliste nº129

Resultats de la sopa de lletres de l'anterior número: 1- respeto, 2- mantente, 3- semejante, 4- beneficio, 5- cariño, 6- creas, 7- cuerpo, 8- esfuerzo, 9- honesto y 10- responsable.

Sindicats de CNT a Catalunya i Balears

BADALONA Ptge Riu Congost, 5-11 bajos 08917 Badalona. *Ap.Co*: nº 302, 08910 Badalona. *Telf/Fax*: 93 398 84 63 *e-mail*: badalona@cnt.es **BARCELONA** Plç Duc de Medinacelli, nº 6 Entlo 1ª, 08002 BCN. *Telf/Fax*: 93 317 05 47 *e-mail*: sov@barcelona.cnt.es **CORNELLÀ DEL LLOBREGAT** C/ Florida, 40 08940 Cornellà del Llobregat. *Ap.Co*: nº 287, 08940 Cornellà *Telf/Fax*: 93 375 58 53*e-mail*: cntcornella@cnt.es **ESPARREGUERA** *Telf*: 661 170 643 Fax: 93 733 97 08. *e-mail*: esparreguera@cnt.es **FIGUERES** C/ Poeta Marquina, s/n 17600 Figueres. *Ap.CO*: nº 103, 17600 Figueres. *Telf/Fax*: 97 267 32 88 *e-mail*: figueres@cnt.es **GRANOLLERS** *Carrer Emili Botey, 14 CP 08402, Telèfon 931818313 email: granollers@cnt.es web: http://granollers.cnt.es* **HOSPITALET DEL LLOBREGAT** C/ Mare de Déu de Montserrat nº 20 bajos, 08901 L'Hospitalet de Llobregat. *Telf*: 93 448 28 55 *e-mail:* hospitalet@cnt.es **IGUALADA** Pg. Verdaguer nº 122, 2º 08700 Igualada. *Ap.Co*: nº 486, 08700 Igualada. *e-mail*: foigualada@ya.com *Telf/Fax*: 93 805 41 91. **LA BISBAL D'EMPORDÀ** C/ Marimon Asper 16, 2º, 17100 La Bisbal. *Ap.Co*: nº 29, 17100 La Bisbal. *E-mail*: cntlabisbal@actiu.net *Telf/Fax*: 97 264 53 98 **MANRESA** C/Jorbetes, nº 15 08241 Manresa. *e-mail*: cnt_ait_manresa@hotmail.com *Telf:* 615 402 071 / 652 628 146 **MATARÓ** *Ap.Co*: nº 277, 08301 Mataró. *e-mail*: flmataro@cnt-ait.es *Telf/Fax*: 93 536 14 20 **MENORCA-CIUTADELLA** Sor Àgueda 5, 1er, *Ap. Co*: nº288, 07760 Ciutadella de Menorca. *e-mail*: cnt.menorca@gmail.com **MONTCADA-LA LLAGOSTA** Rbla Països Catalans nº 57, 2ª *Ap.Co*: nº 87, 08120 La Llagosta. *Telf*: 610 83 26 92 *e-mail*: cnt.montcada@gmail.com **OLOT** Plç.Cinema Colon 4, 17800 Olot. *Ap.Co*: nº 85, 17800 Olot. *Telf/Fax*: 97 227 16 82 *e-mail*: olot@cnt.es **PALMA DE MALLORCA** C/Palau Reial nº9,2º 07001 Palma. *Ap.Co:* nº 1566, 07080 Palma. *e-mail*: cnt-palma@cnt.es *Telf/Fax*: 971 726 461 **LLEIDA-PONENT** Rambla Ferran 30, 4º 1ª C.P.: 25007 Lleida. *Ap.Co*: nº 847, 25080 Lleida.*e-mail*: flponent@cnt.es *Telf*: 627 13 36 96 **PINEDA DE MAR** e-mail: pinedademar@cnt-ait.es **PREMIÀ DE MAR** C/ del Nord 65, local. 08330 Premià de Mar. *Ap.Co*: nº 187. *e-mail:* cnt_premia@hotmail.com **SABADELL** Ptge. Edgardo Ricetti nº 16. *Ap.Co*: nº 2172, 08200 Sabadell. *Telf*: 93 717 53 01 *e-mail*: cntsabadell@cnt.es **TARRAGONA** C/ Cardenal Cervantes 18, 1-2ª. *Ap.Co*: nº 973, 43080 Tarragona. *Telf*: 676 43 73 01 *e-mail*: tarragona@cnt-tgna.org **TERRASSA** Ctra. Montcada nº 79, 08221 Terrassa. *e-mail:* terrassa@cnt.es *Telf*: 93 733 97 08.